

### 3. KOINOTIKH SYNANTHSH

Budapest XVIII. kerülete Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata  
2026. Május 16-17.

#### Έκθεση ή επαγγελματική σύνοψη προετοιμασίας αποφάσεων

**Τοποθεσία:**1184 Budapest, Üllői út 400., Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata, ΚΣώμα Εκπροσώπων terme

**Ημερομηνία:**2026. Μάϊου 16-17.

**Συμμετέχοντες:**42 κάτοικοι του δήμου, σε πέντε μικρές ομάδες μικτής σύνθεσης

**Επίκεντρο[1]:** η επικύρωση του EUI-Innovation Action προγράμματος με την εργασιακή ονομασία CIVIC-RES,πρώτηφορά πραγματοποιήθηκε.

**Επίκεντρο [2]:**η ανάπτυξη του κοινοτικού, πολιτιστικού, πρασίνου, αναψυχής και συμμετοχικού ρόλου του Bókay-kert.

## 1. Εκτελεστική περίληψη

Με βάση τις εμπειρίες της κοινοτικής συνάντησης στο Budapest XVIII. kerületben υπάρχουν σημαντικοί, αλλά προς το παρόν κατακερματισμένοι κοινοτικοί πόροι. Οι συμμετέχοντες δεν σκέφτηκαν κυρίως μεγάλες επενδύσεις, αλλά προτίμησαν προβλέψιμα, τακτικά, σε επίπεδο γειτονιάς προσβάσιμα προγράμματα, καλύτερη ροή πληροφοριών, σημεία συνάντησης χωρίς καταναλωτική πίεση, καθώς και την ετήσια, φυσικό-κοντινή και κοινοτικά προσανατολισμένη ενεργοποίηση του Bókay-kert.

Το Bókay-kert της κοινοτικής συνάντησης για τους συμμετέχοντες είναι απλώς πάρκο ή χώρος εκδηλώσεων, αλλά ένας δυναμικός κοινοτικός κόμβος της δημοτικής ενότητας: χώρος αθλητισμού και αναψυχής, εκπαιδευτικός χώρος τοπικής ιστορίας, χώρος περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, οικογενειακό σημείο πικνίκ, νεανικός και πολιτιστικός χώρος, τοπικό φόρουμ τέχνης, καθώς και σημείο συμμετοχικής-δημοκρατικής συνάντησης. Η ανάπτυξη θεωρείται επαγγελματικά τεκμηριωμένη εφόσον δεν ενισχύει αποσπασματικά μόνο τον κεντρικό ρόλο του Bókay-kert, αλλά τον συνδέει με κοινοτικά σημεία σε επίπεδο γειτονιάς και με επικοινωνία προγραμμάτων που αφορούν ολόκληρη τη δημοτική ενότητα.

### Κύρια συμπεράσματα

- Το πιο έντονο επαναλαμβανόμενο πρόβλημα είναι η έλλειψη πληροφοριών: τα προγράμματα υπάρχουν, αλλά πολλοί κάτοικοι πληροφορούνται αργά, αποσπασματικά ή καθόλου.
- Στη δημοτική ενότητα λείπουν οι καθημερινοί, εύχρηστοι χώροι συνάντησης χωρίς πίεση για κατανάλωση.
- Η χωρική κατανομή των προγραμμάτων είναι άνιση· παράλληλα με τους πιο κεντρικούς χώρους, οι περιφερειακές ζώνες και οι μικρότερες συνοικίες χρειάζονται δικές τους κοινοτικές εκδηλώσεις.
- Η προσέγγιση εφήβων, νεαρών ενηλίκων και μικτών ηλικιακά ομάδων είναι πιο αδύναμη σε σχέση με εκείνη των οικογενειών με μικρά παιδιά και των ηλικιωμένων.
- Οι υπάρχουσες αξίες του Bókay-kert – πράσινο περιβάλλον, αθλητικές λειτουργίες, μεγαλύτερες εκδηλώσεις, φιλικός προς τα παιδιά χαρακτήρας, θερινός κινηματογράφος, συμπεριληπτική παιδική χαρά – παρέχουν καλή βάση, αλλά απαιτείται πιο σταθερή δομή λειτουργίας.
- Η υλοποίηση των προτάσεων θα διατηρήσει την εγκυρότητα της συμμετοχής μόνο εάν οι κάτοικοι λάβουν ανατροφοδότηση σχετικά με το ποιες ιδέες πότε, με ποια μορφή και με ποια τεκμηρίωση προωθούνται περαιτέρω.

Προτεραιότητα	Κατεύθυνση παρέμβασης	Επιχειρηματολογία
1.	Ενοποιημένη, πολυκαναλική επικοινωνία του προγράμματος	Μπορεί να προετοιμαστεί γρήγορα, είναι χαμηλού κόστους και ανταποκρίνεται ταυτόχρονα σε πολλά εντοπισμένα προβλήματα.
2.	Bókay-kert 365 πιλοτικό πρόγραμμα	Δοκιμάζει την ετήσια, μικρής κλίμακας και τακτική ενεργοποίηση του κήπου χωρίς υπερβολικό υποδομικό ρίσκο.
3.	Σημεία κοινότητας σε γειτονιές και μικροπρογράμματα	Αντισταθμίζει την υπερβολική συγκεντρωτική επίδραση του Bókay-kert και διαχειρίζεται τις χωρικές ανισότητες.

4.	Πακέτο προγραμμάτων για τη νεολαία και μεικτές ηλικιακές ομάδες	Δίνει στοχευμένη απάντηση σε ένα από τα πιο αισθητά κενά της τρέχουσας προσφοράς.
5.	Μηχανισμός παρακολούθησης της συμμετοχής	Διασφαλίζει ότι η δημόσια συνάντηση της κοινότητας δεν είναι απλή εφάπαξ διαβούλευση, αλλά μια διαδικασία προετοιμασίας αποφάσεων με ανατροφοδότηση.

## 2. Μεθοδολογικό πλαίσιο και ερμηνεία της συμμετοχής

Η μεθοδολογική αξία της κοινοτικής συνάντησης έγκειται στο ότι ενσωματώνει στις διαδικασίες ανάπτυξης όχι μόνο μεταγενέστερη αξιολόγηση, αλλά και γνώση των κατοίκων, τοπική γνώση και εμπειρία χρηστών. Η μέθοδος δεν υποκαθιστά τη δημοτική λήψη αποφάσεων, αλλά ενισχύει την κοινωνική θεμελίωσή της.

### 2.1. Κύκλος συμμετεχόντων και επιλογή

Το Σαββατοκύριακο συμμετείχαν 42 κάτοικοι της δημοτικής ενότητας. Οι συμμετέχοντες εργάστηκαν σε πέντε μικρές ομάδες των 8-11 ατόμων. Στη σύνθεση των ομάδων οι διοργανωτές έλαβαν υπόψη χωρικά και ηλικιακά κριτήρια, οι ομάδες σημειώθηκαν με χρώματα: μπλε, πορτοκαλί, κόκκινο, κίτρινο και πράσινο.

Κατά την επιλογή εφαρμόστηκε λογική δειγματοληψίας με ποσοστώσεις κατά φύλο, καθώς και δημογραφικές και χωρικές ποσοστώσεις. Ο ιδανικός, με στόχο την αντιπροσωπευτικότητα, κύκλος των προσκεκλημένων αποτελούνταν από 77 άτομα, τον οποίο καθόρισε ο/η συντάκτης της μεθοδολογίας βάσει στοιχείων του KSH, της κατανομής ανά τμήμα της δημοτικής ενότητας, της κατανομής ανά φύλο και των αναλογιών ανά ηλικιακή ομάδα. Η μεθοδολογία όμως την διαμόρφωσε ο συντάκτης της.

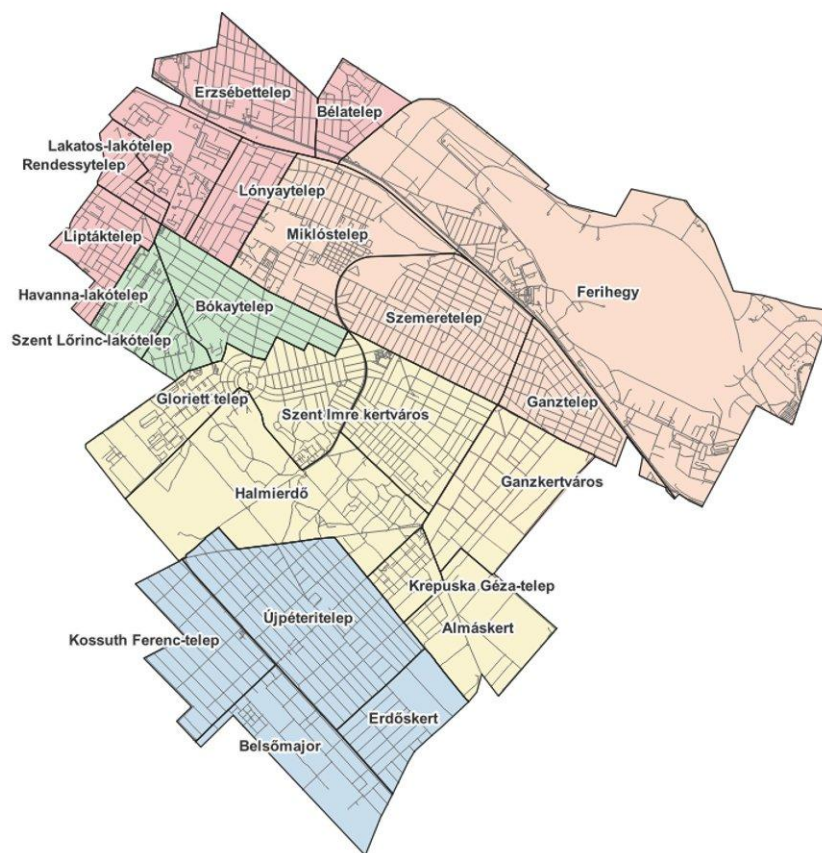
#### Μεθοδολογική διευκρίνιση

Τη διαδικασία επιλογής συντόνισε το εξειδικευμένο προσωπικό του INNOK. Από τους αιτούντες σχηματίστηκε, με μια τυχαία διαδικασία επιλογής προσαρμοσμένη σε δημογραφικές και χωρικές ποσοστώσεις, ο κύκλος συμμετεχόντων 76-77 ατόμων που επιδίωκε θεωρητική αντιπροσωπευτικότητα και είχε ως σκοπό, στο μέτρο του δυνατού, να αποτυπώσει τις αναλογίες των γειτονιών, του φύλου και των ηλικιακών ομάδων της δημοτικής περιφέρειας. Σημαντική μεθοδολογική παράμετρος είναι ότι αυτός ο κύκλος δεν αποτελούνταν απλώς από προσκληθέντες κατοίκους: οι επιλεγέντες 76-77 άτομα επιβεβαίωσαν επίσης τη βούλησή τους να συμμετάσχουν σε μορφή εγγραφής.

Το Σαββατοκύριακο της κοινότητας όμως εμφανίστηκαν τελικά φυσικά 42 άτομα. Αυτή η διαφορά μεταξύ της εγγεγραμμένης πρόθεσης συμμετοχής και της πραγματικής παρουσίας μπορεί να θεωρηθεί ως γνωστό φαινόμενο στις διαδικασίες συμμετοχής: η επιβεβαιωμένη συμμετοχή δεν εξασφαλίζει πάντα την πραγματική εμφάνιση. Από μεθοδολογική άποψη, η προεπιλογή με ποσοστώσεις και η σύνθεση του εγγεγραμμένου κύκλου συμμετεχόντων εξασφάλισαν ότι οι προϋποθέσεις που συνδέονται με τις διαφορετικές γειτονίες της δημοτικής περιφέρειας, τις ηλικιακές ομάδες και τις εμπειρίες των κατοίκων θα μπορούσαν να εμφανιστούν δομημένα στην κοινή εργασία.

Εξαιτίας του διαβουλευτικού χαρακτήρα της κοινότητας, δεν πρέπει να ερμηνεύεται ως εργαλείο δημοσκοπήσης. Ο στόχος του δεν ήταν η μέτρηση απόψεων του πληθυσμού που μπορούν αριθμητικά να γενικευθούν, αλλά να εντοπίσουν οι συμμετέχοντες, ξεκινώντας από τις δικές τους εμπειρίες, μέσω καθοδηγούμενης εργασίας σε μικρές ομάδες και στη γενική συνεδρία, τα τοπικά προβλήματα, τους πόρους και τις κατευθύνσεις ανάπτυξης. Η πραγματική παρουσία 42 ατόμων παρείχε για αυτή τη δουλειά έναν διαχειρίσιμο αριθμό που επέτρεπε ουσιαστικές τοποθετήσεις και ενεργή συμμετοχή.

Από λογιστική άποψη είναι επίσης σημαντικό ότι η διάταξη της Κέρviselő Terem, κατάλληλη για εργασία σε μικρές ομάδες, καθοδηγούμενη συζήτηση και επιστροφή στην ολομέλεια, θα επέτρεπε πολύ περιορισμένα τη φιλοξενία σημαντικά μεγαλύτερου φυσικού αριθμού ατόμων. Επομένως ο πραγματικός αριθμός συμμετεχόντων ερμηνεύεται όχι μόνο από την άποψη του ποσοστού παρουσίας, αλλά και σε ό,τι αφορά την ποιότητα της διαβουλευτικής εργασίας, τη διαχειρισιμότητα των ομαδικών διαδικασιών και την εξασφάλιση ενεργούς συμμετοχής.



Πηγή: ιδία επεξεργασία

## 2.2. Επαγγελματική ερμηνεία της διαδικασίας

Το εργασιακό κλίμα που διαμορφώθηκε στην κοινοτική συνάντηση ήταν θετικό και εποικοδομητικό. Οι συμμετέχοντες δεν ανέδειξαν μόνο προβλήματα, αλλά πρότειναν και αρχές λειτουργίας, συγκεκριμένα προγράμματα και κοινοτικούς ρόλους. Οι συζητήσεις από μόνες τους είχαν οργανωτικό αποτέλεσμα για την κοινότητα: πολλοί συμμετέχοντες αντάλλαξαν πληροφορίες που είχαν λάβει από άλλους σχετικά με ήδη υπάρχουσες τοπικές δυνατότητες.

### Ερμηνευτικό συμπέρασμα

Το πιο σημαντικό συμπέρασμα δεν είναι ότι στη δημοτική περιφέρεια δεν υπάρχουν προγράμματα ή πόροι, αλλά ότι η ορατότητά τους, η τακτικότητά τους, η χωρική προσβασιμότητά τους και ο τρόπος που συνδέονται μεταξύ τους δεν είναι αρκετά ισχυρά.

## 3. Διάγνωση των κατοίκων: κύρια προβλήματα του συστήματος

Τα συμπεράσματα των συμμετεχόντων μπορούν να ομαδοποιηθούν σε αρκετές επαναλαμβανόμενες θεματικές ενότητες. Δεν πρόκειται για απομονωμένες ελλείψεις, αλλά για αλληλοεπισχυόμενα προβλήματα συστήματος: η έλλειψη πληροφόρησης μειώνει τη συμμετοχή, η απουσία σημείων συνάντησης αποδυναμώνει την αυθόρμητη σύνδεση, ενώ οι χωρικές ανισότητες έχουν ως αποτέλεσμα ότι η κοινοτική ζωή γίνεται αισθητή σε διαφορετικό βαθμό σε διάφορα μέρη του διαμερίσματος.

Συστημικό πρόβλημα	Εμπειρία συμμετεχόντων	Συνέπεια για την ανάπτυξη
Έλλειψη πληροφοριών	Πολλοί ενημερώνονται αργά ή εκ των υστέρων για τα προγράμματα· τα κανάλια είναι διάσπαρτα.	Ενιαίος ημερολόγιος εκδηλώσεων, σημεία αφισκόλλησης ανά γειτονιά, συντονισμός έντυπων και ψηφιακών καναλιών.
Έλλειψη χώρων συνάντησης	Υπάρχουν λίγοι χώροι κοινής χρήσης που να είναι άνετοι, να μην απαιτούν κατανάλωση και να μπορούν να χρησιμοποιηθούν και καθημερινές.	Μικρής κλίμακας κοινοτικά σημεία, υποδομή με πάγκο-τραπέζι, στεγασμένοι χώροι, τουαλέτα και βασικές παροχές.
Χωρική ανισότητα	Σε πιο κεντρικές τοποθεσίες γίνονται εμφανέστερα περισσότερα προγράμματα, ενώ οι περιφερειακές ζώνες είναι λιγότερο ενεργές.	Μικροπρογράμματα ανά γειτονιά, κινητές πολιτιστικές και κοινοτικές εκδηλώσεις.
Ανεπαρκής προσέγγιση των νέων	Οι έφηβοι και οι νέοι ενήλικες βλέπουν λίγες τοπικές εναλλακτικές· συχνά πηγαίνουν στο κέντρο της πόλης.	Δραστηριότητες για νέους, ασφαλείς βραδινές εκδηλώσεις, τοπικές ευκαιρίες για εμφανίσεις και συζητήσεις.
Διάσπαση στη συνεργασία των πολιτών/εθελοντικών οργανώσεων	Υπάρχουν πολλές εθελοντικές/μη κυβερνητικές οργανώσεις, αλλά οι συνεργασίες δεν είναι αρκετά ορατές ή τακτικές.	Κοινά δημοτικά στόχοι, συντονισμός των οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών, διαμόρφωση ρόλων ως φορείς προγραμμάτων.

### 3.1. Έλλειψη πληροφόρησης και αδύναμη επικοινωνία των προγραμμάτων

Ένα από τα ισχυρότερα και σχεδόν σε κάθε ομάδα επανεμφανιζόμενα θέματα στη δημόσια συζήτηση ήταν ότι οι πληροφορίες για τα προγράμματα δεν φτάνουν έγκαιρα και με κατάλληλη μορφή στις

διάφορες ομάδες κατοίκων. Αυτό μπορεί να δημιουργεί προβλήματα ψηφιακής πρόσβασης κυρίως για τους ηλικιωμένους, ενώ για τους νεότερους δείχνει ελλείψεις στη γλώσσα προσέγγισης και στα κανάλια επικοινωνίας.

- Τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, η τοπική/διαμερισματική εφημερίδα, οι αφίσες και οι ιστοσελίδες των ιδρυμάτων δεν αποτελούν ενιαίο σύστημα.
- Πολλοί δεν γνωρίζουν τα ήδη υπάρχοντα πολιτιστικά, καλλιτεχνικά, κοινοτικά και αθλητικά προγράμματα.
- Λείπουν εμφανείς, γειτονιακές επιφάνειες ανακοινώσεων, σημεία για αφίσες και τακτικά έντυπα προγραμμάτων.
- Το πρόβλημα της επικοινωνίας δεν είναι μόνο ζήτημα ενημέρωσης αλλά και συμμετοχής: όποιος δεν γνωρίζει για ένα πρόγραμμα δεν μπορεί να γίνει συμμετέχων.

### **3.2. Έλλειψη σημείων συνάντησης και κοινοτικών χώρων παραμονής**

Σύμφωνα με τους συμμετέχοντες, πολλοί κάτοικοι στο διαμέρισμα δεν μπορούν να ονομάσουν ένα φυσικό, καθημερινό σημείο συνάντησης όπου θα μπορούσαν να πάνε με φίλους, οικογένεια ή για κοινοτικούς σκοπούς. Η έλλειψη δεν αναφέρεται αναγκαστικά σε μεγάλες επενδύσεις, αλλά σε ανθρώπινης κλίμακας, καλά τοποθετημένα και με προβλέψιμη λειτουργία κοινοτικά σημεία.

- Λίγα είναι τα μόνιμα σημεία συνάντησης με κατάλληλο ωράριο λειτουργίας.
- Λείπουν καφέ, τσαγεία, κλαμπ ή εύκολα προσβάσιμες τροφοδοτικές/εστιαστικές τοποθεσίες.
- Πολλές πράσινες επιφάνειες και χώροι στις πολυκατοικίες θα μπορούσαν να εξυπηρετήσουν κοινοτικές λειτουργίες, αλλά προς το παρόν δεν έχουν ενεργοποιηθεί.
- Μέρος των δημόσιων χώρων ενθαρρύνει μάλλον τη διέλευση παρά την παραμονή.

### **3.3. Χωρικές ανισότητες και διαφορές μεταξύ γειτονιών**

Ασύμφωνα με την αντίληψη των συμμετεχόντων, λόγω της μεγάλης έκτασης του διαμερίσματος, τα προγράμματα που συνδέονται με πιο κεντρικές τοποθεσίες δεν είναι προσβάσιμα σε όλους. Σε περιοχές όπως Pestszentimre, Erzsébet- és Bélatelep, ορισμένα τμήματα των πολυκατοικιών, η περιοχή γύρω από Alacska και άλλες περιφερειακές γειτονιές, είναι ιδιαίτερα σημαντικό να ενισχυθούν τα τοπικά διαθέσιμα προγράμματα μικρότερης κλίμακας.

#### **Συμπέρασμα για τον σχεδιασμό**

Η ανάπτυξη του Bókay-kert από μόνη της δεν μπορεί να αντικαταστήσει την κοινοτική υποδομή των γειτονιών. Ο κήπος μπορεί να είναι ένα κέντρο δημοτικής σημασίας, αλλά παράλληλα χρειάζονται αποκεντρωμένα, κοντά στους κατοίκους προγράμματα και σημεία συνάντησης.

### **3.4. Προσέγγιση νέων και μεικτών ηλικιακά ομάδων**

Οι συμμετέχοντες εκτίμησαν ότι υπάρχουν περισσότερα γνωστά προγράμματα για τις οικογένειες με μικρά παιδιά και για τους ηλικιωμένους, ενώ η τοπική προσέγγιση των εφήβων, των νέων ενηλίκων και των νέων εργαζομένων είναι ασθενέστερη. Λείπουν πολιτισμένες βραδινές συνάντησεις,

μουσικοχορευτικές εκδηλώσεις, βραδιές συζητήσεων, χώροι τύπου κλαμπ, δημιουργικά εργαστήρια και ευκαιρίες ερασιτεχνικών εμφανίσεων.

- Οι νέοι πρέπει να εμπλέκονται όχι μόνο ως ομάδα-στόχος, αλλά και ως διοργανωτές, παρουσιαστές/εμφανιζόμενοι και διαμορφωτές της κοινής γνώμης.
- Στα προγράμματα για νέους είναι ιδιαίτερα σημαντικό να υπάρχει ένα ασφαλές, μη υπερβολικά τυποποιημένο αλλά ταυτόχρονα πολιτισμένο περιβάλλον.
- Οι εκδηλώσεις με μικτές ηλικιακές ομάδες μπορούν να ενισχύσουν τις γέφυρες μεταξύ των γενεών.

#### 4. Τα υπάρχοντα μέσα του διαμερίσματος

Οι συμμετέχοντες δεν παρουσίασαν μια εικόνα επικεντρωμένη στις ελλείψεις του διαμερίσματος: αναγνώρισαν πολλά υπάρχοντα αξιόλογα στοιχεία, ιδρύματα, προγράμματα και στοιχεία ταυτότητας. Σε αυτά αξίζει να στηριχθούν οι παρεμβάσεις, επειδή ένα από τα κλειδιά για την ενίσχυση της σύνδεσης των κατοίκων δεν είναι η δημιουργία νέων δομών αλλά η καλύτερη διασύνδεση των ήδη υπαρχόντων πόρων.

Πόρος	Παραδείγματα	Δυνατότητα ανάπτυξης
Αθλητικά και οικογενειακά προγράμματα	Δημόσιοι αθλητικοί εξοπλισμοί, διαδρομές για τρέξιμο, αθλητικοί σύλλογοι, παγοδρόμιο, KRESZ-park, παιδικές εκδηλώσεις, καλοκαιρινά κατασκηνωτικά προγράμματα.	Μαζικός αθλητισμός, οικογενειακή αναψυχή και κοινοτικά αθλητικά γεγονότα μεταξύ γειτονιών.
Πολιτιστικοί θεσμοί και παραδόσεις	Μουσική σχολή, βιβλιοθήκες, πολιτιστικά κέντρα, PIK-προγράμματα, Szeptemberfest, εκδηλώσεις εθνοτικών κοινοτήτων, τοπικές καλλιτεχνικές ομάδες.	Βελτίωση της ορατότητας, τακτική παρουσίαση τοπικών καλλιτεχνών και ερασιτεχνικών ομάδων.
Αεροπορική ταυτότητα	Αεροпарк, επισκέψεις στο αεροδρόμιο, τοπικά χαρακτηριστικά συνδεδεμένα με την αεροπορία.	Θεματικά προγράμματα, ημέρα τοπικής γνώσης για την αεροπορία, επικοινωνία δημοτικής ταυτότητας.
Πράσινη προσέγγιση	Κοινοτικοί κήποι, διανομή φυτών, πράσινοι διαγωνισμοί, επιχορήγηση συστημάτων συλλογής βρόχινου νερού, περιβάλλον πράσινων ζωνών.	Περιβαλλοντική εκπαίδευση, προγράμματα βιοποικιλότητας, υιοθεσία δέντρων, κοινοτική φροντίδα.
Προγράμματα για ηλικιωμένους	Λέσχες συνταξιούχων, Szenior Akadémia, διαλέξεις και προγράμματα άσκησης για ηλικιωμένους.	Προγράμματα μεταξύ γενεών, μεταβίβαση γνώσεων, ρόλοι εθελοντών διαμεσολαβητών.

#### 5. Η διάγνωση του Bókaγ-kert

Το Bókaγ-kert ήταν ένα από τα κεντρικά θέματα της συνάντησης. Οι συμμετέχοντες το είδαν ταυτόχρονα ως ένα από τα πιο δυνατά πλεονεκτήματα του διαμερίσματος και ως έναν υποχρησιμοποιούμενο κοινοτικό δυναμικό. Η κύρια κατεύθυνση της ανάπτυξης του κήπου δεν είναι ο υπερβολικός

προσανατολισμός σε εκδηλώσεις ή η μετατροπή σε χώρο επικεντρωμένο στην εστίαση, αλλά η ενίσχυση της όλης ετήσιας, φυσικής, κοινοτικής και εκπαιδευτικής λειτουργίας.

### 5.1. Εντοπισμένες ελλείψεις

Έλλειψη	Ερμηνεία από τους κατοίκους	Πιθανή απάντηση
Έλλειψη μόνιμης δομής προγράμματος	Υπάρχουν μεγαλύτερες εκδηλώσεις, αλλά λίγες εβδομαδιαίες ή μηνιαίες, τακτικές και προγραμματισμένες ευκαιρίες.	Βόκαγ 365 πρόγραμμα-ημερολόγιο: μικρή κλίμακα, εποχιακά και ολόχρονα προγράμματα.
Υποχρησιμοποίηση υπαίθριας σκηνής	Ο χώρος θα ήταν κατάλληλος για την παρουσίαση τοπικών μουσικών, θεατρικών ομάδων, ερασιτεχνών καλλιτεχνών και νεαρών ερμηνευτών.	Τοπική σειρά παραστάσεων, διαγωνισμός ταλέντων, θερινές συναυλίες και θεατρικές εκδηλώσεις.
Περιορισμένη χρήση αθλητικών χώρων από τους κατοίκους	Η χρήση των αθλητικών γηπέδων και της πισίνας δεν είναι πάντα διαφανής· ο μαζικός αθλητισμός μπορεί να παραμεληθεί.	Δημοσιοποίηση πληροφοριών διαθεσιμότητας, κοινόχρηστοι αθλητικοί χρόνοι, τοπικά πρωταθλήματα κατοίκων.
Έλλειψη φιλοξενίας και χώρων για άνετη παραμονή	Λείπει η απλή, προβλέψιμη, μη αποκλειστική φιλοξενία και ο άνετος κοινοτικός χώρος παραμονής.	Περιοδικό μπουφέ, κοινόχρηστα τραπέζια, σημεία πικνίκ και ψησίματος σε ρυθμιζόμενα πλαίσια.
Ορατότητα και τακτικότητα θερινού κινηματογράφου	Το πρόγραμμα υπάρχει ή είναι γνωστό, αλλά δεν είναι αρκετά τακτικό και δεν φτάνει σε όλους.	Θεματικός θερινός κινηματογράφος χωρισμένος σε ηλικιακές ομάδες, πρόγραμμα διαμορφωμένο με ψήφο των κατοίκων.
Έλλειψη στοιχείων περιπέτειας και δεξιοτεχνίας	Η απουσία του προηγούμενου πάρκου περιπέτειας εκλαμβάνεται ως απώλεια· οι νέοι έχουν λίγες ενεργές προκλήσεις.	Ημέρες δεξιοτεχνίας, BMX/σκέιτμπορντ εκδηλώσεις, περιπετειώδεις διαδρομές.
Έλλειψη εκπαίδευσης κοντά στη φύση	Τα παιδιά και οι οικογένειες θα συνδέονταν περισσότερο με τον κήπο μέσω προσωπικών εμπειριών στη φύση.	Προγράμματα φιλικά προς πουλιά και επικοινωνιαστές, σταθμοί γνώσης της φύσης, προς συζήτηση η ιδέα για χώρο επαφής με ζώα.

### 5.2. Εντοπισμένα πλεονεκτήματα

- Μεγάλο, πράσινο, φιλικό προς τα παιδιά πάρκο με ξεχωριστά χαρακτηριστικά σε ολόκληρο το Budapest.
- Υφιστάμενες αθλητικές λειτουργίες: διαδρομή για τρέξιμο, BMX-πάρκο, πίστα για σκι, αθλητικά γήπεδα, δυνατότητα για πατινάζ.
- Ήδη γνωστές μεγάλες εκδηλώσεις: Bókaγ-esték, Szeptemberfest, majális, gyereknap, Bókaγ-narok, καλοκαιρινές συναυλίες.
- Θερινά κατασκηνωτικά προγράμματα, οικογενειακές δράσεις και προσβάσιμος παιδότοπος.
- Θερινός κινηματογράφος και υπαίθριες πολιτιστικές δυνατότητες στις οποίες μπορεί να στηριχθεί περαιτέρω η ανάπτυξη.

- Ιστορικό παρελθόν, δυναμικό πράσινων χώρων, εκπαιδευτικός κήπος, βιοποικιλότητα, ανάπτυξη βιότοπων, παζάρι παραγωγών και δυνατότητα πιλοτικών συμμετοχικών προγραμμάτων.

### Επαγγελματικό συμπέρασμα

Το κλειδί για την ανάπτυξη του Βόκαγ-κерт είναι η εντατικότερη, αλλά μη υπερφορτωτική χρήση των υπάρχουσών δυνατοτήτων. Ο κήπος πρέπει ταυτόχρονα να παραμείνει ανοιχτός, πράσινος, ήσυχος, προγραμματισμένος και κοινοτικός· πρέπει να διατηρείται συνεχής ισορροπία ανάμεσα σε αυτά.

## 6. Περίληψη των αναπτυξιακών εννοιών των ομάδων

### 6.1. Προτάσεις ανάπτυξης για το Βόκαγ-κерт

Στο επίκεντρο της κοινής συζήτησης βρισκόταν αυτή τη φορά η ενίσχυση του κοινοτικού ρόλου του Βόκαγ-κерт, η περαιτέρω ανάπτυξη των πράσινων και πολιτιστικών του λειτουργιών, καθώς και η χαρτογράφηση των ελλείψεων και των πόρων της κοινοτικής ζωής του διαμερίσματος. Με ιστορία άνω των 160 ετών, το Βόκαγ-κерт στις συζητήσεις των συμμετεχόντων εμφανίστηκε όχι απλώς ως πάρκο ή χώρος εκδηλώσεων, αλλά ως ένας κοινός πόρος του διαμερίσματος που μπορεί ταυτόχρονα να είναι πράσινο καταφύγιο, σημείο κοινοτικών συναντήσεων, πολιτιστικός χώρος, εκπαιδευτικός τόπος και πρακτικό πεδίο συνεργασίας κατοίκων–πολιτών–δήμου. Στο κέντρο της αναπτυξιακής σκέψης βρισκόταν επομένως η κατεύθυνση ώστε το Βόκαγ-κерт να γίνει βιώσιμο, εκπαιδευτικό και κοινοτικά προσανατολισμένο, όπου η περιβαλλοντική εκπαίδευση, η κοινοτική εμπειρία, η τοπική ιστορική ταυτότητα και η διαχείριση των χώρων πρασίνου λειτουργούν ως αλληλοενισχυτικά στοιχεία.

Οι συμμετέχοντες στη δημόσια συνάντηση την Κυριακή, τη δεύτερη ημέρα της διαδικασίας, βασισμένοι στις νωρίτερα εντοπισμένες τοπικές προκλήσεις και πόρους, επικεντρώθηκαν στην πολιτιστική–κοινοτική ανάπτυξη του Βόκαγ-κерт. Κάθε ομάδα επεξεργάστηκε τη δική της αναπτυξιακή ιδέα. Τη δουλειά στήριξε ένα ειδικά για αυτόν τον σκοπό αναπτυγμένο παιχνιδιοποιημένο εργαλείο σχεδιασμού, που βοήθησε στον καθορισμό των πιθανών λειτουργιών της επιλεγμένης περιοχής και των συγκεκριμένων ενεργειών που απαιτούνται για τη δημιουργία τους. Η μέθοδος του επιτραπέζιου παιχνιδιού έκανε τη συλλογική σχεδίαση πιο χαλαρή, δημιουργική και προσβάσιμη, ενώ παράλληλα έδωσε πλαίσιο ώστε οι προτάσεις να εμφανίζονται όχι απλώς ως ιδέες αλλά ως αλληλοσυνδεόμενα στοιχεία ανάπτυξης.

Στη δουλειά της Κυριακής ήταν ήδη εμφανές ότι οι ομάδες είχαν συγχρονιστεί κατά τη διάρκεια της προηγούμενης κοινής σκέψης. Οι συμμετέχοντες συζήτησαν τις ιδέες με μεγαλύτερη εμπειρία, έκτισαν πιο εύκολα πάνω στις προτάσεις ο ένας του άλλου, και στις προτάσεις άρχισε όλο και περισσότερο να εμφανίζεται η σύνθετη ανάγνωση του συνόλου του Βόκαγ-κерт. Η κοινή κατεύθυνση των εννοιών ήταν σαφής: ο κήπος δεν φανταζόταν απλώς ως περιστασιακός χώρος εκδηλώσεων, αλλά ως ένα όλο χρόνο λειτουργούν κέντρο του διαμερίσματος, κοντά στη φύση, κοινοτικό, εκπαιδευτικό και αναψυχής. Πολλές ομάδες τόνισαν ότι δεν σκέφτονται την ανάπτυξη με βάση μεγάλες μαζικές εκδηλώσεις, πάρτι ή υπερβολικά εστιασμένες σε εστίαση παρεμβάσεις, αλλά σε εμπειρικά, μικρής κλίμακας, κοντά στη φύση και κοινοτικά ενισχυτικά προγράμματα, που προσφέρουν σε κατοίκους διαφόρων ηλικιών

ισότιμεςδυνατότητες σύνδεσης. Αυτή η προσέγγιση εκφράστηκε και στην ιδέα «365»: το Βόκαγ-kert να μην χρησιμοποιείται μόνο το καλοκαίρι αλλά να είναι λειτουργικός, αγαπητός και γεμάτος προγράμματα και το χειμώνα, την άνοιξη και το φθινόπωρο.

**Πορτοκαλί ομάδα:** Η ομάδα παρουσίασε την ιδέα της υπό τον τίτλο «Βόκαγ, η καρδιά του διαμερίσματος». Το σημείο εκκίνησης της πρότασης ήταν ότι το Βόκαγ-kert μπορεί να γίνει πραγματικό κοινοτικό κέντρο αν δεν είναι μόνο χώρος εκδηλώσεων αλλά και τακτικό σημείο συνάντησης και σύνδεσης για τους κατοίκους του διαμερίσματος. Η ομάδα πρότεινε να γεμίσει ο κήπος με ζωή: πρωταθλήματα μεταξύ γειτονιών, μαζικά αθλητικά προγράμματα, υπαίθριο γιόγκα και τσίτσι, ξεναγήσεις και αυτόνομες αστικές βόλτες, διαδρομές εφαρμογής τύπου „Mesél a Bókay”, περιηγήσεις βιομηχανικής ιστορίας, διακριτικές νυχτερινές φωτιστικές και ηχητικές εγκαταστάσεις, καθώς και κοινοτικά πικνίκ. Η δύναμη της ιδέας είναι ότι το Βόκαγ-kert ερμηνεύεται ταυτόχρονα ως αθλητικός, ιστορικός, αναψυχής και κοινοτικός χώρος, δηλαδή δεν περιορίζει τις αναπτυξιακές δυνατότητες σε μία μόνο λειτουργία.

**Κόκκινη ομάδα:** Η πρόταση της Κόκκινης ομάδας με τίτλο Βόκαγ365 στηρίχθηκε στην ιδέα ότι το Βόκαγ-kert δεν θα λειτουργεί ως περιστασιακός, εποχικός χώρος εκδηλώσεων αλλά ως κοινοτικός χώρος χρήσιμος όλο τον χρόνο για όλες τις ηλικίες. Η ομάδα απέριψε ρητά τη λογική που βασιζόταν σε τεράστιες μαζικές εκδηλώσεις, πάρτι και υπερβολικά εστιασμένες σε εστίαση αναπτύξεις. Αντίθετα προτίμησε την εμπειρική, την εγγύτητα στη φύση, την ενίσχυση της κοινότητας και την ευαισθητοποίηση. Ως πακέτο προγραμμάτων πρότεινε χώρο με κατοικίδια προς χάιδεμα, ημέρες περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, λύσεις ισότητας ευκαιριών, αναγνώσιμους χάρτες για την αφή, δανεισμό επιτραπέζιων παιχνιδιών, κοινοτικά αθλητικά προγράμματα, τοπικό φεστιβάλ τέχνης, κοινοτικές προβολές ταινιών, εργαστήρια χειροτεχνίας, πικνίκ και εποχικά μικρά παζάρια. Ένα σημαντικό μήνυμα της πρότασης είναι ότι η ανάπτυξη του κήπου μπορεί να είναι πραγματικά κοινοτική αν ταυτόχρονα λαμβάνει υπόψη οικογένειες, ηλικιωμένους, νέους, άτομα με αναπηρία και όσους θα τον χρησιμοποιούν ως ήρεμο, κοντά στη φύση χώρο και όχι μόνο ως επισκέπτες εκδηλώσεων.

**Κίτρινη ομάδα:** Η πρόταση της Κίτρινης ομάδας με τίτλο «Με καρδιά και ψυχή για το Βόκαγ» βασιζόταν στην ενίσχυση της τοπικής ταυτότητας και της κοινοτικής σύνδεσης. Μεταξύ των προτάσεών τους ήταν διαγωνισμός αξιολογημένων graffiti ή δημόσιων έργων, κοινοτική συναυλία βασισμένη σε διαγωνισμό ταλέντων ανά τετράγωνο, θεατρική βραδιά για εφήβους, μηνιαίο κουίζ βράδυ, ενημερωτική αγορά για νέους κατοίκους, δημιουργία μακετών τοπικής ιστορίας, πρόγραμμα «Υιοθέτησε ένα δέντρο» (Fogadj ögöbke egy fát), κοινοτική γιόγκα, πολιτική/πολιτο-ελεγκτική ερασιτεχνική επιτήρηση, βιβλίο επισκεπτών και φόρουμ προτάσεων, καθώς και παιδικά προγράμματα συνδεδεμένα με αθλήματα με ρόδες και με την εκπαίδευση KRESZ. Ένα επαγγελματικό σημαντικό πλεονέκτημα της πρότασης είναι ότι φαντάζεται τις εθελοντικές/πολιτικές οργανώσεις όχι ως εξωτερικούς συνεργάτες ή περιστασιακούς εταίρους, αλλά ως παράγοντες που συμμετέχουν στη λειτουργία και στην κοινοτική ενεργοποίηση του κήπου. Αυτή η προσέγγιση ερμηνεύει το Βόκαγ-kert όχι μόνο ως χώρο εκδηλώσεων αλλά και ως πρακτικό πεδίο τοπικών συνεργασιών.

**Πράσινη ομάδα:** Η πρόταση της Πράσινης ομάδας οργανώθηκε γύρω από το αστικό πικνίκ, εποχικά κοινοτικά γεγονότα και εκπαιδευτικά-δημιουργικά προγράμματα. Η ομάδα πρότεινε αστικά πικνίκ,

γαστρονομικές ημέρες, διαγωνισμούς μαγειρικής, υπαίθρια επιτραπέζια παιχνίδια, Βόκαγ-κουίζ, οικογενειακούς αγώνες δρόμου και κυνήγι πασχαλινών αυγών. Σημαντικό στοιχείο ήταν ότι οι κοινοτικές εκδηλώσεις δεν πρέπει να λειτουργούν αποκλειστικά ως ψυχαγωγικά προγράμματα αλλά να συνδέονται και με τη βοήθεια και την κοινοτική φροντίδα, π.χ. με τη διανομή των περισσευόμενων τροφίμων σε ευπαθείς ομάδες. Επιπλέον, στις προτάσεις της ομάδας συμπεριλαμβανόταν το „technikaóra a Bókay-kertben”, το οποίο θα συνέδεε τη δημιουργική μάθηση, την περιβαλλοντική εκπαίδευση και την ενίσχυση της προσωπικής σχέσης με τον χώρο μέσω αντικειμένων κατασκευασμένων από ανακυκλωμένα υλικά, διαγωνισμού κατασκευής ταΐστρων για τα πουλιά, σταθμών με QR κώδικες και καθοδηγούμενων περιπετειωδών διαδρομών.

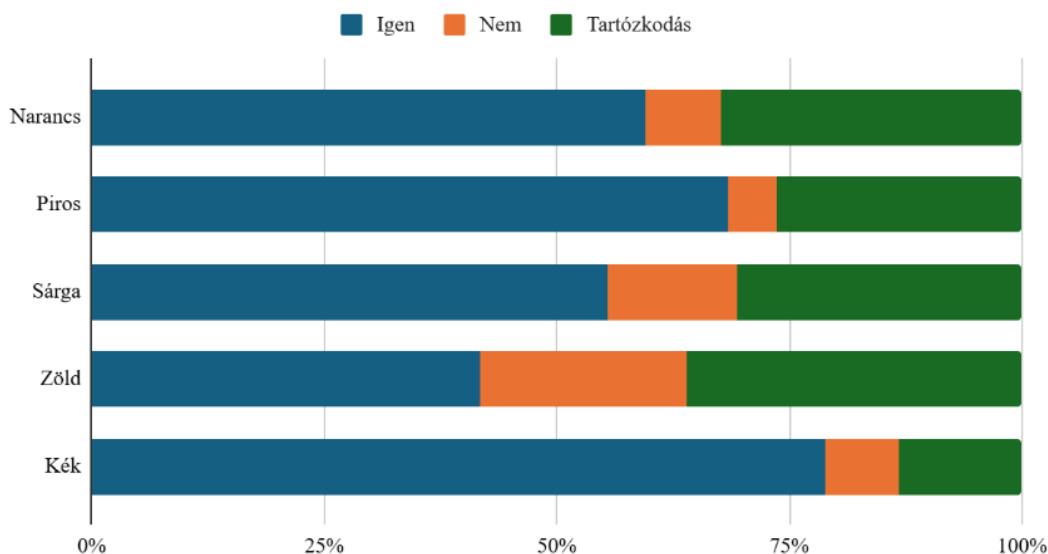
**Μπλε ομάδα:** Η Μπλε ομάδα ανέπτυξε ένα λεπτομερές πακέτο περιβαλλοντικών, κοινοτικών και ψηφιακών προγραμμάτων. Μεταξύ των προτάσεών τους ήταν τριμηνιαία, θεματικά εργαστήρια χειροτεχνίας, πρόγραμμα για πουλιά και επικονιαστές στην πόλη, υιοθεσία δέντρων, ημέρες περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, χώρος με κατοικίδια προς χάιδεμα, αστικά πικνίκ, θέσεις για μπάρμπεκιου και κατσαρόλας που θα μπορούν να κλειστούν μέσω εφαρμογής, θεματικός θερινός κινηματογράφος, χρήση αθλητικών γηπέδων από κατοίκους, κοινοτικές συναυλίες και διαδρομή χαλάρωσης με ήχο και φως. Ιδιαίτερα ισχυρό στοιχείο της πρότασης ήταν ο ρόλος της εφαρμογής: μέσω αυτής θα μπορούσε να γίνεται η καταχώρηση σε προγράμματα, οι ψηφοφορίες, οι κρατήσεις, η μέτρηση δραστηριοτήτων, η παρακολούθηση της χρήσης των αθλητικών χώρων και η συγκέντρωση πόντων που συνδέονται με προνόμια της κάρτας πόλης. Το ψηφιακό εργαλείο σε αυτό το σενάριο δεν εμφανίζεται ως τεχνολογική καινοτομία αυτοσκοπός, αλλά ως ένα από τα πιθανά κανάλια συμμετοχής, ροής πληροφορίας και ανατροφοδότησης. Παράλληλα, η πρόταση μπορεί να είναι πραγματικά συμπεριληπτική μόνο αν, εκτός από την εφαρμογή, διατηρηθούν οι προσωπικές, έντυπες και επί τόπου μορφές ενημέρωσης.

Την Κυριακή, τη δεύτερη εργάσιμη μέρα, οι πέντε ομάδες επεξεργάστηκαν τη δική τους αναπτυξιακή σύλληψη για τον μελλοντικό κοινωνικό, πολιτιστικό και αναψυχικό ρόλο του Βόκαγ-kert. Βάσει των προτάσεων των ομάδων διαμορφώθηκε σαφώς μια κοινή κατεύθυνση ανάπτυξης: οι συμμετέχοντες φαντάστηκαν τον Βόκαγ-kert όχι ως περιστασιακό χώρο εκδηλώσεων, αλλά ως ένα τετραγωνικά λειτουργικό, κοντά στη φύση, κοινοτικό, εκπαιδευτικό και αναψυχικό δημοτικό κέντρο που λειτουργεί όλο το χρόνο. Με αυτή την έννοια ο κήπος μπορεί ταυτόχρονα να είναι χώρος αθλητικών και αναψυχικών δραστηριοτήτων, μαθησιακός χώρος τοπικής ιστορίας, πάρκο γνώσης της φύσης, χώρος οικογενειακών πικνίκ, νεανικός και πολιτιστικός κόμβος, τοπική καλλιτεχνική πλατφόρμα και σημείο συνάντησης συμμετοχικής δημοκρατίας. Οι κοινές αρχές των προτάσεων ήταν η χρήση καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, η ανοιχτότητα μεταξύ των ηλικιακών ομάδων, η εγγύτητα στη φύση, η μικρής κλίμακας αλλά τακτική δομή προγραμμάτων, η συμμετοχή των κατοίκων, η παράλληλη ψηφιακή και προσωπική πρόσβαση, καθώς και η καλύτερη αξιοποίηση των υπαρχουσών δυνατοτήτων.

Ομάδα	Κύρια κατεύθυνση της ιδέας	Κύρια στοιχεία
-------	----------------------------	----------------

Πορτοκαλί	Βόκαγ, η καρδιά της περιοχής: αθλητικός, ιστορικός, αναψυχής και κοινοτικός χώρος.	Αγώνες μεταξύ γειτονιών, μαζικός αθλητισμός, γιόγκα, τάντσι, αστικές βόλτες, Mesél a Βόκαγ διαδρομές, περιηγήσεις βιομηχανικής ιστορίας, φωτεινές και ηχητικές εγκαταστάσεις, πικνίκ.
Κόκκινο	Βόκαγ365: ολόχρονος κοινοτικός χώρος κατάλληλος για όλες τις ηλικιακές ομάδες.	Χώρος επαφής με ζώα, ημέρες περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, προσβάσιμη εμπειρία, απτικός χάρτης, ενοικίαση επιτραπέζιων παιχνιδιών, κοινοτικός αθλητισμός, τοπικό φεστιβάλ τέχνης, προβολές ταινιών, εργαστήρια, εποχιακές μικρές αγορές.
Κίτρινο	Με καρδιά και ψυχή για το Βόκαγ: τοπική ταυτότητα και συνεργασία με φορείς της κοινωνίας των πολιτών.	Διαγωνισμός graffiti ή δημόσιου έργου τέχνης, διαγωνισμός ταλέντων ανά γειτονιά, θεατρικές βραδιές για εφήβους, βραδιά κουίζ, έκθεση για νέους κατοίκους, μακέτες τοπικής ιστορίας, υιοθεσία δέντρων, εθελοντικοί παρατηρητές, βιβλίο επισκεπτών, αθλήματα με ρόδες.
Πράσινο	Αστικό πικνίκ και εκπαιδευτικά-δημιουργικά προγράμματα.	Εποχιακά πικνίκ, γαστρονομικές ημέρες, διαγωνισμοί μαγειρικής, επιτραπέζια παιχνίδια, Βόκαγ-κουίζ, οικογενειακοί αγώνες, πασχαλινόκυνήγι αυγών, δωρεά περισσευόντων τροφίμων, μάθημα τεχνικών, διαγωνισμός ταΐστρων πουλιών, σταθμοί με QR κωδικούς.
Μπλε	Πακέτο περιβαλλοντικών, κοινοτικών και ψηφιακών προγραμμάτων.	Τριμηνιαία εργαστήρια, προγράμματα φιλικά προς πουλιά και επικοινωναστές, υιοθεσία δέντρων, περιβαλλοντική εκπαίδευση, χώρος επαφής με ζώα, αστικό πικνίκ, κράτηση σημείων για ψησίματα και μπάρμπεκιου μέσω εφαρμογής, θεματικός θερινός κινηματογράφος, χρήση αθλητικών γηπέδων από κατοίκους, συναυλίες, διαδρομή χαλάρωσης με φωτισμό και ήχο.

## 2. εικόνα - Η υποστήριξη των ομαδικών συλληπτικών



Πηγή: δική μας επεξεργασία

Με βάση την ψηφοφορία, η ιδέα της μπλε ομάδας έλαβε τις περισσότερες υποστηρικτικές ψήφους. Στην προετοιμασία της απόφασης, ωστόσο, δεν αξίζει να προωθηθεί μόνο η ιδέα με τις περισσότερες ψήφους, αλλά οι κοινές παραμέτρους όλων των ομάδων: ολόχρονη χρήση, εγγύτητα στη φύση, τακτικά προγράμματα, συμμετοχή των κατοίκων, προσέγγιση της νεολαίας και προσβασιμότητα.

## 7. Προτεραιοποιημένες κατευθύνσεις ανάπτυξης

Οι προτάσεις των συμμετεχόντων μπορούν να μετατραπούν σε διαχειρίσιμο πακέτο δημοτικής δράσης μόνο εάν συνδεθούν με σαφές χρονικό ορίζοντα, υπευθυνότητα, επίπεδο κόστους και φιλτράρισμα κινδύνου. Η παρακάτω διάσπαση δεν αποτελεί τελική απόφαση, αλλά πρόταση επαγγελματικής ιεράρχησης προτεραιοτήτων.

### 7.1. Στοιχεία πραγματοποιήσιμα σε βραχυπρόθεσμο επίπεδο, 0-6 μήνες

Πρόταση	Περιεχόμενο	Γιατί μπορεί να ξεκινήσει γρήγορα;
Ενιαίο πακέτο επικοινωνίας προγράμματος	Ημερολόγιο προγραμμάτων του δήμου, σημεία αφισών στις γειτονιές, έντυπο μηνιαίο φυλλάδιο προγραμμάτων, συντονισμός θεσμικών και κοινοτικών μέσων.	Πρωτίστως οργανωτικό και επικοινωνιακό έργο, με χαμηλότερες επενδυτικές απαιτήσεις.
Βόκαγ 365 ημερολόγιο δοκιμών	2-4 μικρής κλίμακας εκδηλώσεις ανά μήνα: περίπατος, πικνίκ, υπαίθρια άσκηση, οικογενειακή ή νεανική εκδήλωση.	Μπορεί να δοκιμαστεί πιλοτικά, με μετρήσιμη συμμετοχή και ανατροφοδότηση.
Επιφάνεια ανάδρασης για τους κατοίκους	Διαδικτυακό ερωτηματολόγιο, κουτί ιδεών σε χαρτί, βιβλίο επισκεπτών στον χώρο και σύντομη τριμηνιαία ανατροφοδότηση.	Ενισχύει την αξιοπιστία της διαδικασίας συμμετοχής, μπορεί να υλοποιηθεί γρήγορα.
Τοπικές καλλιτεχνικές και ερασιτεχνικές εμφανίσεις	Μικρής κλίμακας σκηνικά προγράμματα, με τη συμμετοχή τοπικών μουσικών, θεατρικών ομάδων, σχολικών και κοινοτικών ομάδων.	Βασίζεται στην υπάρχουσα υποδομή και στους τοπικούς πόρους.

### 7.2. Στοιχεία προς προετοιμασία μεσοπρόθεσμα, 6-18 μήνες

Πρόταση	Περιεχόμενο	Απαίτηση προετοιμασίας
Πρόγραμμα κοινοτικών σημείων σε συνοικίες	Ενεργοποίηση μικρότερων πάρκων, πράσινων χώρων σε οικιστικές συνοικίες και περιφερειακών χώρων.	Αποτύπωση τοποθεσίας, διαβούλευση με τους κατοίκους,

		βασική υποδομή και ορισμός διαχειριστών προγραμμάτων.
Επέκταση της αθλητικής χρήσης από κατοίκους	Χρόνοι κοινότητας για αθλητισμό, διαφάνεια στην κράτηση γηπέδων, πρωταθλήματα των κατοίκων.	Διαβούλευση με ιδρύματα, κανόνες λειτουργίας, έλεγχος δυναμικότητας.
Κινηματογράφος σε κήπο και θεματική πολιτιστική σειρά	Προβολές κατά ηλικιακές ομάδες, ψηφοφορία των κατοίκων, παράταση σεζόν.	Τέλη δικαιωμάτων, τεχνικά θέματα, όρια θορύβου και χρόνου, σχέδιο επικοινωνίας.
Πακέτο προγραμμάτων περιβαλλοντικής εκπαίδευσης	Πρόγραμμα φιλικό προς τα πουλιά και τους επικοινωνιαστές, ημερολόγιο φύσης, υιοθεσία δέντρων, σταθμοί με QR κώδικες.	Εκπόνηση επαγγελματικών συνεργασιών, ευθυνών για τη συντήρηση και εκπαιδευτικού περιεχομένου.
Πρόγραμμα συμμετοχής για νέους	Βραδιές εφήβων, βραδιές συζήτησης, δημιουργικά εργαστήρια, σπορ με ροδάκια, νεανικός κύκλος διοργανωτών.	Στοχευμένη συμμετοχή ανά ομάδα-στόχο, πλαίσια ασφάλειας και επίβλεψης.

### 7.3. Στοιχεία προς εξέταση σε μεγαλύτερο χρονικό ορίζοντα, 18+ μήνες

Πρόταση	Πιθανή αξία	Γιατί είναι απαραίτητη η διερεύνηση;
Περιοχή επαφής με ζώα ή αγροτική αυλή	Ισχυρή εμπειρία σύνδεσης με τη φύση και εκπαιδευτική, ιδιαίτερα για παιδιά.	Θέματα ευζωίας των ζώων, αδειοδότησης, λειτουργίας, υγιεινής, κόστους και ευθύνης.
Σύστημα συμμετοχής μέσω εφαρμογής	Εγγραφή, κράτηση, ψηφοφορία, μέτρηση δραστηριοτήτων, εκπτώσεις με κάρτα πόλης.	Κόστος ανάπτυξης, προστασία δεδομένων, συντήρηση, κίνδυνος ψηφιακού αποκλεισμού.
Φωτο-ηχητική εγκατάσταση και μονοπάτι χαλάρωσης	Διακριτική, ιδιαίτερη βραδινή εμπειρία και ενίσχυση της ταυτότητας.	Θόρυβος, φωτεινή επιβάρυνση, περιβαλλοντική επίπτωση, συντήρηση, βανδαλισμός.
Πλήρης υποδομή για σημεία ψησίματος και καζανιού	Πρωώθηση κοινοτικού φαγητού, οικογενειακών και φιλικών συναντήσεων.	Κανονισμοί πυρασφάλειας, διαχείρισης απορριμμάτων, θορύβου και χρήσης, επίβλεψη.
Μεγαλύτερες φυσικές αναδιαμορφώσεις	Ενίσχυση μόνιμων κοινοτικών και αναψυχικών λειτουργιών.	Θέματα σχεδιασμού, προϋπολογισμού, συντήρησης και δημοσίων συμβάσεων.

## 8. Κίνδυνοι και ζητήματα βιωσιμότητας

Η αξία των προτάσεων των κατοίκων δεν μειώνεται επειδή η υλοποίησή τους φέρει κινδύνους. Αντιθέτως: η έγκαιρη αναγνώριση των κινδύνων βοηθά ώστε οι ιδέες να προχωρήσουν σε μορφή που είναι πραγματοποιήσιμη, βιώσιμη και ικανή να διαχειριστεί συγκρούσεις.

Περιοχή κινδύνου	Επηρεαζόμενες προτάσεις	Πρόταση διαχείρισης
------------------	-------------------------	---------------------

Βιωσιμότητα λειτουργίας	Χώροι για ψησταριές, χώρος επαφής με ζώα, εφαρμογή, φωτο-ηχητική εγκατάσταση, ημερολόγιο προγραμμάτων.	Πριν από κάθε πιλοτικό πρόγραμμα: καθορισμός υπεύθυνου, κόστους, κανονισμού συντήρησης και ελάχιστης υπηρεσίας.
Θόρυβος και περιβαλλοντική επιβάρυνση	Βραδινές εκδηλώσεις, συναυλίες, θερινό σινεμά στον κήπο, εγκαταστάσεις.	Χρονικά διαστήματα, όριο έντασης, ανατροφοδότηση κατοίκων, περιβαλλοντικός έλεγχος.
Ψηφιακός αποκλεισμός	Εφαρμογή, σταθμοί με QR κωδικό, διαδικτυακή ψηφοφορία και κρατήσεις.	Για κάθε ψηφιακή λειτουργία να υπάρχει προσωπική ή έντυπη εναλλακτική.
Προσβασιμότητα και ισότητα ευκαιριών	Εκδηλώσεις, χρήση χώρου, επικοινωνία, πληροφόρηση/προσανατολισμός.	Προσβάσιμη πληροφόρηση, απτικά και ηχητικά στοιχεία, κατανοητή επικοινωνία.
Υπερχρήση και αλλοίωση του χαρακτήρα του πάρκου	Συχνές εκδηλώσεις, υπηρεσίες εστίασης, αθλητικά προγράμματα.	Προγράμματα μικρής κλίμακας, προστασία των ζωνών ξεκούρασης, έλεγχος φέρουσας ικανότητας.
Βανδαλισμός και δημόσια ασφάλεια	Εγκαταστάσεις, τραπέζια πικνίκ, αθλητικές υποδομές και υποδομές για μπάμπεκιου.	Ορατή παρουσία του φορέα διαχείρισης, μεσολαβητές από την κοινωνία των πολιτών, φωτισμός, κανονισμός χρήσης.
Θέματα ευημερίας των ζώων και υγιεινής	Χώρος επαφής με ζώα, αγροτική αυλή.	Προκαταρκτικός έλεγχος από τις αρμόδιες αρχές και τις υπηρεσίες προστασίας των ζώων — δεν μπορεί να ξεκινήσει χωρίς επαγγελματικό φορέα λειτουργίας.

## 9. Προτεινόμενη παρακολούθηση της συμμετοχής

Η αξιοπιστία των αποτελεσμάτων της κοινότητας εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από το αν οι συμμετέχοντες και ο ευρύτερος πληθυσμός λαμβάνουν ενημέρωση για τη μοίρα των προτάσεων. Ο στόχος της παρακολούθησης δεν είναι μόνον η πληροφόρηση, αλλά η διασφάλιση της συνέχισης της κοινής εργασίας.

Βήμα	Περιεχόμενο	Πρόταση προθεσμίας
1. Επαγγελματική επεξεργασία	Θεματική ταξινόμηση των προτάσεων, εντοπισμός και εξάλειψη επικαλύψεων, κατανομή σε βραχύ/μέσο/μακρύ χρονικό ορίζοντα.	Εντός 30 ημερών μετά τη συνάντηση.
2. Έλεγχος εφικτότητας	Προκαταρκτική εξέταση κόστους, νομικών προϋποθέσεων, λειτουργίας, περιβαλλοντικού και κοινωνικού κινδύνου.	Εντός 60 ημερών.
3. Ανατροφοδότηση των κατοίκων	Κατανοητή σύνοψη για το τι ξεκινά ως πιλοτικό, τι απαιτεί περαιτέρω έρευνα και γιατί.	Εντός 90 ημερών.
4. Έναρξη πιλοτικών προγραμμάτων	Δοκιμή 2-4 μικρότερων προγραμμάτων ή παρεμβάσεων στο Bókaγ-kert και τουλάχιστον σε μία γειτονιά.	Την επόμενη σεζόν προγραμμάτων.
5. Αξιολόγηση	Σύνοψη αριθμών συμμετοχής, ικανοποίησης, εμπειριών του φορέα διαχείρισης, συγκρούσεων και προτεινόμενων τροποποιήσεων.	Εντός 1 μήνα μετά το πιλοτικό.

## 10. Προτεινόμενο πρώτο πιλοτικό πακέτο

Στόχος του πρώτου πιλοτικού πακέτου είναι να δοκιμάσει με χαμηλότερο ρίσκο και με μετρήσιμο τρόπο τα σημαντικότερα κοινά σημεία της κοινοτικής συνέλευσης. Κατά την επιλογή των πιλοτικών να ληφθεί υπόψη ότι απαντούν ταυτόχρονα σε πληροφοριακά, χωρικά, γενεαλογικά και προβλήματα που σχετίζονται με τον Βόκαγ-kert.

Πιλοτικό	Περιγραφή	Δείκτης μέτρησης
Βόκαγ 365 μίνισεζόν	Τρίμηνη δοκιμαστική περίοδος με 2-4 εκδηλώσεις ανά μήνα: περίπατος, πρόγραμμα άσκησης, θερινό σινεμά στον κήπο ή εργαστήριο χειροτεχνίας.	Αριθμός συμμετεχόντων, ποσοστό επαναλαμβανόμενων συμμετεχόντων, ικανοποίηση, προσέγγιση ανά ηλικιακή ομάδα.
Μικροπρόγραμμα γειτονιάς	Μικρή κοινοτική εκδήλωση σε πράσινο χώρο εκτός Βόκαγ-kert ή σε σημείο της γειτονιάς.	Τοπική συμμετοχή, νέοι συμμετέχοντες, αριθμός προτάσεων, εμπειρίες χρήσης του χώρου.
Δοκιμαστικό σύστημα επικοινωνίας	Δοκιμή συντονισμένης λειτουργίας: ημερολόγιο προγραμμάτων, σημεία αφίσων, μέσα κοινωνικής δικτύωσης, έντυπο πρόγραμμα και θεσμικά κανάλια.	Εμβέλεια, ανατροφοδοτήσεις, πηγή ενημέρωσης για τις εκδηλώσεις.
Δοκιμαστική εκδήλωση για νέους	Δημιουργική, μουσική, συζητητική ή αθλητική εκδήλωση για νέους με τη συμμετοχή νέων διοργανωτών.	Αριθμός νεαρών συμμετεχόντων, νέοι που εμπλέχθηκαν ως διοργανωτές, ζήτηση για συνέχεια.
Ανατροφοδότηση των κατοίκων	Δυνατότητα έκφρασης γνώμης online και offline, κουτί ιδεών, σύντομες δημόσιες απαντήσεις στις εισερχόμενες προτάσεις.	Αριθμός εισερχόμενων προτάσεων, χρόνος απάντησης, επανεμφανιζόμενα θέματα.

## 11. Επίλογος

Η υλοποίηση της κοινοτικής συνέλευσης μπορεί να θεωρηθεί επιτυχής, διότι οι συμμετέχοντες όχι μόνο εντόπισαν ελλείψεις, αλλά διατύπωσαν και προτάσεις που μπορούν να συνδεθούν μεταξύ τους και να αναπτυχθούν ρεαλιστικά σε πολλά σημεία. Το Σαββατοκύριακο ενίσχυσε την αντίληψη ότι οι κάτοικοι του Δήμου XVIII. του Budapest αντιλαμβάνονται με ακρίβεια τα πλεονεκτήματα και τα προβλήματα του περιβάλλοντός τους. Οι συμμετέχοντες ήταν ταυτόχρονα κριτικοί και παραγωγικοί: ονόμασαν την έλλειψη πληροφοριών, την έλλειψη σημείων συνάντησης, τις δυσκολίες προσέγγισης των νέων, την άνιση χωρική κατανομή των προγραμμάτων και τις αναξιοποίητες δυνατότητες του Βόκαγ-kert, ενώ ταυτόχρονα όρισαν συγκεκριμένες, αλληλοσυνδεόμενες κατευθύνσεις ανάπτυξης.

Το σημαντικότερο στρατηγικό συμπέρασμα είναι ότι η ανάπτυξη του Βόκαγ-kert αξίζει να αντιμετωπιστεί όχι ως ανεξάρτητο πρόγραμμα πάρκου, αλλά ως παρέμβαση κοινοτικής ανάπτυξης του Δήμου XVIII. του Budapest. Ο κήπος μπορεί να γίνει ένας από τους οργανωτικούς κόμβους της κοινοτικής ζωής της

περιφέρειας, αλλά μόνο εάν η λειτουργία του δεν υποκαθιστά και δεν πιέζει στο παρασκήνιο την ανάπτυξη γειτονικών, κατοικημένων κοινοτικών σημείων. Ο Βόκαγ-κερτ με αυτή την ερμηνεία δεν είναι απλώς η „πράσινη καρδιά” της περιφέρειας, αλλά ένας κοινοτικός, πολιτιστικός, αναψυχικός και συμμετοχικός χώρος που μπορεί να λειτουργήσει μόνιμα μόνο εάν η συμμετοχή των κατοίκων δεν τελειώνει με τον σχεδιασμό, αλλά διατηρείται και κατά τα στάδια υλοποίησης και αξιολόγησης.

Για την επόμενη περίοδο, επομένως, δεν χρειάζεται μία μοναδική μεγάλη αναπτυξιακή απόφαση, αλλά προτεραιοποιημένα, δοκιμαστικά και με ανατροφοδότηση βήματα. Οι βραχυπρόθεσμες επικοινωνιακές και προγραμματικές βελτιώσεις, οι μεσοπρόθεσμες γειτονιακές και νεανικές παρεμβάσεις και τα μακροπρόθεσμα προς εξέταση υποδομικά στοιχεία μπορούν μαζί να σχηματίσουν μια πορεία ανάπτυξης που παίρνει σοβαρά υπόψη τις προτάσεις των κατοίκων, ενώ ταυτόχρονα τοποθετεί το μέλλον του Βόκαγ-κερτ στην κοινοτική ζωή του Δήμου XVIII. του Budapest σε πλαίσια που είναι ελέγξιμα επαγγελματικά, λειτουργικά και βιωσιμότητας.

## Ενοποιημένη σύνοψη της αξιολόγησης των συμμετεχόντων

### 1. Γενική αξιολόγηση

Η αξιολόγηση των συμμετεχόντων της κοινοτικής συνέλευσης δείχνει συνολικά μια πολύ ευνοϊκή εικόνα. Βάσει των κλειστών ερωτήσεων, όλες οι εξεταζόμενες πτυχές του γεγονότος πέτυχαν μέσο όρο άνω των 5 βαθμών στη κλίμακα 6 βαθμίδων, γεγονός που υποδηλώνει υψηλή και ισορροπημένη ικανοποίηση. Η συνολική τιμή ικανοποίησης ήταν 5,6, δηλαδή η μεγάλη πλειοψηφία των συμμετεχόντων θεώρησε θετικά το γεγονός.

Οι ανοικτές απαντήσεις επιβεβαιώνουν τα αποτελέσματα των κλειστών ερωτήσεων, παρέχοντας ωστόσο πιο λεπτομερή εικόνα για το τι ακριβώς σήμαινε η αξία του γεγονότος για τους συμμετέχοντες. Σύμφωνα με τα σχόλια, τα σημαντικότερα δυνατά σημεία της κοινοτικής συνέλευσης ήταν η καλά οργανωμένη διεξαγωγή, το υποστηρικτικό κλίμα, η δυνατότητα συλλογικής σκέψης και η συγκεκριμένη συμμετοχική εργασία που συνδέεται με την ανάπτυξη του Bókaγ-kert.

Οι τομείς προς βελτίωση δεν αφορούν κυρίως την βασική ποιότητα του γεγονότος, αλλά τη συνέχεια της συμμετοχικής διαδικασίας. Οι συμμετέχοντες ανέμεναν περισσότερα σχόλια, καλύτερη ροή πληροφοριών, λεπτομερέστερη τεκμηρίωση και δυνατότητες συνέχισης για περαιτέρω επεξεργασία των προτάσεων.

### 2. Κυριότερα δυνατά σημεία της κοινοτικής συνέλευσης

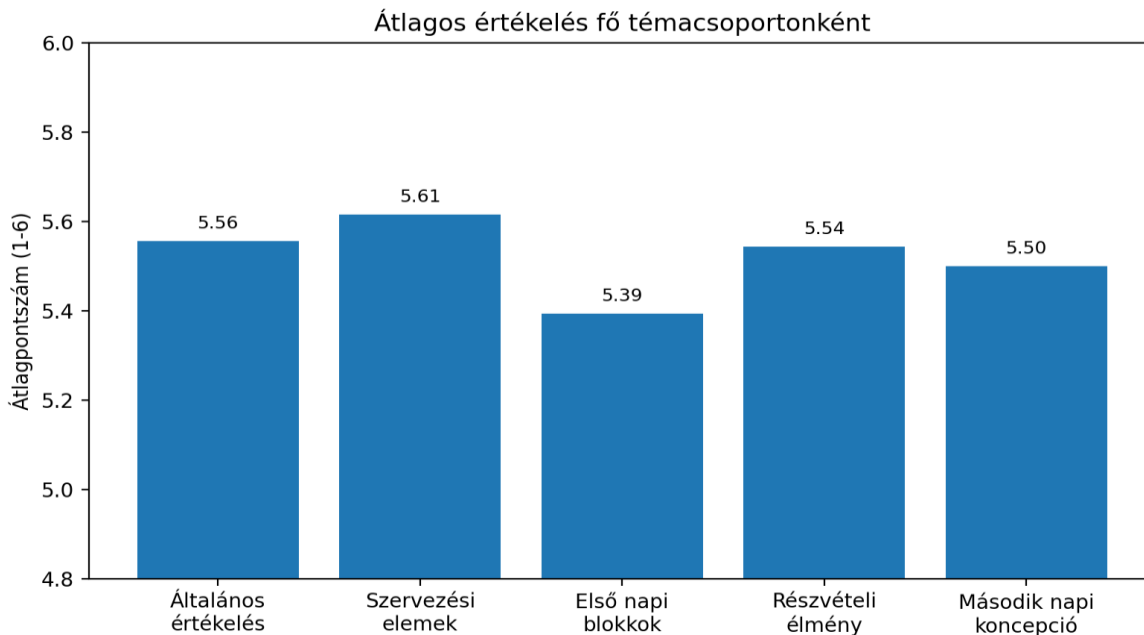
Θεματική ομάδα	Μέσος όρος	Ποσοστό αξιολογήσεων 5-6	Ποσοστό αξιολογήσεων 1-3	Ερμηνεία
Γενική αξιολόγηση	5,56	93%	0%	Συνολικά πολύ υψηλό γενικό επίπεδο ικανοποίησης.
Οργανωτικά στοιχεία	5,61	93%	0%	Πολύ υψηλή ικανοποίηση όσον αφορά την οργάνωση και τη διεξαγωγή.
Μπλοκ της πρώτης ημέρας	5,39	85%	5%	Θετικό, αλλά εδώ παρατηρούνται οι μεγαλύτερες διαφορές μεταξύ των στοιχείων του προγράμματος.
Εμπειρία συμμετοχής	5,54	94%	2%	Η εμπειρία εμπλοκής και ομαδικής εργασίας είναι ένα από τα κύρια πλεονεκτήματα της εκδήλωσης.
Σχεδιασμός της δεύτερης ημέρας	5,50	91%	3%	Η διαμόρφωση της ιδέας και η κοινή εργασία λειτούργησαν καλά, αλλά υπάρχουν

				δυνατότητες λεπτομερούς ρύθμισης στα στοιχεία ψηφοφορίας και λήξης.
--	--	--	--	---

## 2.1. Υψηλή ικανοποίηση από την οργάνωση και τη διεξαγωγή

Βάσει των κλειστών ερωτήσεων, ο τόπος, η οργάνωση και η διεξαγωγή έλαβαν εξαιρετικά υψηλές αξιολογήσεις. Αυτό υποδηλώνει ότι τα βασικά πλαίσια του γεγονότος ήταν σταθερά, καλά προετοιμασμένα και άνετα για τους συμμετέχοντες.

Από την άποψη της συμμετοχικής διαδικασίας αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό, διότι το κατάλληλο οργανωτικό υπόβαθρο δεν είναι απλώς τεχνικό ζήτημα. Τα καλά λειτουργικά πλαίσια συμβάλλουν στο κλίμα εμπιστοσύνης στο οποίο οι συμμετέχοντες πιο εύκολα παίρνουν τον λόγο, διαφωνούν, συλλογίζονται από κοινού και διατυπώνουν προτάσεις.



## 2.2. Έντονη εμπειρία εμπλοκής

Ένα από τα πιο σημαντικά αποτελέσματα των αξιολογήσεων είναι ότι η πλειοψηφία των συμμετεχόντων ένωσε πραγματικά εμπλεκόμενη στη συλλογική σκέψη και τη λήψη αποφάσεων. Στις κλειστές ερωτήσεις η εμπλοκή έλαβε υψηλή βαθμολογία, ενώ οι ανοιχτές απαντήσεις έδειξαν αναλυτικά από τι πηγάζει αυτή η εμπειρία.

Για τους συμμετέχοντες ήταν ιδιαίτερα πολύτιμο ότι άνθρωποι διαφορετικών ηλικιών, υπόβαθρου και από διάφορα μέρη της περιφέρειας μπόρεσαν σε σύντομο χρόνο να εργαστούν από κοινού. Πολλοί τόνισαν ότι από άγνωστοι δημιουργήθηκαν γρήγορα συνεργατικές ομάδες, στις οποίες εμφανίστηκε προσοχή στους άλλους, διάλογος, αναζήτηση συμβιβασμών και συλλογική διατύπωση προτάσεων.

### **2.3. Η κοινή σκέψη ως αυτόνομη αξία**

Βάσει των ανοιχτών απαντήσεων, ένα από τα σημαντικότερα αποτελέσματα της κοινοτικής συνέλευσης δεν ήταν μόνο η διατύπωση συγκεκριμένων προτάσεων, αλλά η ίδια η διαδικασία της κοινής σκέψης. Πολλές απαντήσεις ανέδειξαν την αντίληψη ότι η συλλογική γνώση, η συνάντηση των διαφορετικών απόψεων και η συνεργασία οργανωμένη γύρω από έναν κοινό στόχο δημιουργούν από μόνες τους αξία.

Για τους συμμετέχοντες ήταν διδακτικό να βιώσουν ότι οι διαφορετικές απόψεις δεν αναγκαστικά εμποδίζουν, αλλά μπορούν να εμπλουτίσουν τη κοινή εργασία. Σύμφωνα με τις απαντήσεις, η ομαδική εργασία συνέβαλε στην ανάπτυξη ανοιχτότητας, υπομονής, διάθεσης για συμβιβασμούς και στην κατανόηση των απόψεων των άλλων.

### **3. Η ανάπτυξη του Bókaγ-kert ως κεντρικό θέμα**

Η ανάπτυξη του Bókaγ-kert ήταν ένα από τα ισχυρότερα και πιο συχνά εμφανιζόμενα θέματα στα σχόλια. Οι συμμετέχοντες υποδέχτηκαν με ενδιαφέρον την παρουσίαση των αναπτυξιακών ιδεών, την εισαγωγή στη διαδικασία σχεδιασμού και το ότι μπόρεσαν με τα δικά τους κριτήρια να συμβάλουν στη διαμόρφωση των μελλοντικών λειτουργιών.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις, πολλοί δεν βλέπουν στον Bókaγ-kert μόνο έναν χώρο αναψυχής, αλλά επίσης μια σημαντική ευκαιρία ανάπτυξης από κοινοτική, πολιτιστική, περιβαλλοντική και ισότητας ευκαιριών άποψη. Για αρκετούς συμμετέχοντες οι προτεινόμενες λειτουργίες, οι δυνατότητες χρήσης κοινοτικού χώρου, η προσέγγιση του νέο-τουρισμού και τα ήδη υπάρχοντα αλλά λιγότερο γνωστά προγράμματα και πρωτοβουλίες στη περιφέρεια αποτέλεσαν νέες πληροφορίες.

Ωστόσο από τις απαντήσεις φαίνεται επίσης ότι οι συμμετέχοντες θα ήθελαν περισσότερες συγκεκριμένες πληροφορίες για τις προϋποθέσεις υλοποίησης, τα επαγγελματικά και ρυθμιστικά πλαίσια, καθώς και για τον τρόπο με τον οποίο οι προτάσεις τους μπορούν να ενσωματωθούν στη μετέπειτα αναπτυξιακή διαδικασία.

### **4. Επικοινωνία και ροή πληροφοριών**

Ένα από τα κυριότερα μαθήματα των αξιολογήσεων συνδέεται με τον ρόλο της επικοινωνίας. Πολλοί συμμετέχοντες ανέφεραν ότι κατά τη διάρκεια της κοινοτικής συνέλευσης έμαθαν για γειτονικά προγράμματα, δυνατότητες ή αναπτυξιακές ιδέες για τα οποία προηγουμένως δεν είχαν πληροφορία.

Αυτό δείχνει ότι στην περιφέρεια δεν χρειάζονται απαραίτητα μόνο νέα προγράμματα, αλλά και η μεγαλύτερη ορατότητα, καλύτερη διασύνδεση και πιο στοχευμένη επικοινωνία των υπαρχουσών πρωτοβουλιών. Σύμφωνα με τα σχόλια, η έλλειψη πληροφοριών μπορεί να μειώσει την αξιοποίηση των υπαρχουσών δυνατοτήτων και να αποδυναμώσει τη συμμετοχή των κατοίκων.

Για τις μελλοντικές διαδικασίες είναι επομένως ζωτικής σημασίας να υπάρχει σαφής, τακτική και εύκολα προσβάσιμη ενημέρωση για τα προγράμματα, τις αναπλάσεις, τις αποφάσεις και τις δυνατότητες συμμετοχής.

### 5. Η έλλειψη ανατροφοδότησης ως κύριο κριτικό σημείο

Το ισχυρότερο κριτικό στοιχείο στις ανοιχτές απαντήσεις σχετιζόταν με τη μοίρα των προτάσεων που διατυπώθηκαν σε προηγούμενη κοινοτική συνέλευση. Πολλοί εξέφρασαν απογοήτευση επειδή δεν έλαβαν επαρκή ενημέρωση για το τι συνέβη με τις προηγούμενα επεξεργασμένες ιδέες, ποιες προτάσεις προωθήθηκαν σε επίπεδο λήψης αποφάσεων, τι υλοποιήθηκε, τι όχι και για ποιους λόγους.

Αυτό αποτελεί κεντρικό ζήτημα για την αξιοπιστία της συμμετοχικής διαδικασίας. Για τους συμμετέχοντες δεν είναι πρωταρχική απαίτηση ότι κάθε πρόταση θα υλοποιηθεί αμέσως. Πολύ περισσότερο επιθυμούν διαφάνεια στη διαδρομή των προτάσεων και σαφή ανατροφοδότηση σχετικά με το πώς η κοινή εργασία συνδέεται με τη λήψη αποφάσεων.

Η ενίσχυση της ανατροφοδότησης είναι επομένως μία από τις πιο σημαντικές εργασίες για τη συνέχεια. Η παρατεταμένη κινητοποίηση των συμμετεχόντων μπορεί σημαντικά να αυξηθεί εάν λαμβάνουν τακτική, κατανοητή και λεπτομερή ενημέρωση για τη μετέπειτα πορεία των προτάσεων.

### 6. Η αναλογία επαγγελματικού προγράμματος και ομαδικής εργασίας

Το επαγγελματικό πρόγραμμα αξιολογήθηκε συνολικά θετικά, ωστόσο από τις ανοιχτές απαντήσεις πολλοί συμμετέχοντες ένιωσαν ότι κάποιες επαγγελματικές παρουσιάσεις ήταν μακρές, ενώ θα απαιτείτο περισσότερο χρόνος για κοινή επεξεργασία, διαμόρφωση εννοιών και ομαδική εργασία.

Αυτό δεν σημαίνει απόρριψη του επαγγελματικού περιεχομένου, αλλά μάλλον ότι οι συμμετέχοντες ζητούν μεγαλύτερη ενεργή συμμετοχή. Στο μέλλον ίσως είναι σκόπιμο τα επαγγελματικά εισαγωγικά να δομηθούν σε πιο σύντομα, στοχευμένα μπλοκ και να οργανωθεί άμεσα συνδεδεμένη επεξεργαστική, σχεδιαστική ή προπαρασκευαστική για αποφάσεις ομαδική εργασία.

Οι χαμηλότερες αλλά εξακολουθητικά θετικές τιμές στις κλειστές ερωτήσεις υποστηρίζουν επίσης αυτό: η παρουσίαση της χρήστη της ιστορίας, το εκπαιδευτικό μπλοκ, η διαδικασία ψηφοφορίας και το αίσθημα πραγματοποιησιμότητας των προτάσεων είναι τομείς όπου περισσότερα συμπραζόμενα, πρακτικές εξηγήσεις και μεταγενέστερη ανατροφοδότηση θα μπορούσαν να βοηθήσουν την κατανόηση των συμμετεχόντων.

Αριθμός σειράς	Στοιχείο	Μέσος όρος	Ποσοστό 5-6	Σχόλιο
2.1	Χώρος	5,78	100%	Εξαιρετικά θετική αξιολόγηση· χαμηλή

				βαθμολογία δεν υπήρξε ή εμφανίστηκε ελάχιστα.
2.2	Οργάνωση, διεξαγωγή	5,78	96%	Εξαιρετικά θετική αξιολόγηση; χαμηλή βαθμολογία δεν ή σχεδόν ποτέ καταγράφηκε.
4	Σε ποιο βαθμό αισθανθήκατε ότι συμμετείχατε στη συλλογική σκέψη και στη λήψη αποφάσεων;	5,70	100%	Εξαιρετικά θετική αξιολόγηση; χαμηλή βαθμολογία nem vagy alig fordult elő.
9.1	Διαμόρφωση της σύλληψης βάσει των προβλημάτων και των προτάσεων ιδεών της προηγούμενης ημέρας	5,67	96%	Εξαιρετικά θετική αξιολόγηση; χαμηλή βαθμολογία δεν ή σχεδόν ποτέ καταγράφηκε.
9.3	Παρουσιάσεις ιδεών ανάπτυξης, εννοιών και συστήματος στόχων	5,67	96%	Εξαιρετικά θετική αξιολόγηση; χαμηλή βαθμολογία δεν ή σχεδόν ποτέ καταγράφηκε.

## 7. Ομαδική δυναμική και οργάνωση εργασίας

Η ομαδική εργασία ήταν μια από τις σημαντικότερες δυνάμεις της κοινοτικής συνέλευσης, αλλά σύμφωνα με τα σχόλια η διαμόρφωση και η λειτουργία των ομάδων μπορεί να απαιτούν περαιτέρω ρύθμιση. Η ετερογενής

σύνθεση της ομάδας αποδείχθηκε πολύτιμη από πολλές απόψεις, καθώς έφερε διαφορετικές οπτικές και εμπειρίες στην κοινή εργασία.

Ταυτόχρονα αρκετοί συμμετέχοντες σημείωσαν ότι τα μέλη των ομάδων θα χρειαζόντουσαν περισσότερο χρόνο για να γνωριστούν μεταξύ τους, ειδικά όταν έπρεπε να εργαστούν σε νέα σύνθεση. Επίσης αναφέρθηκε ότι η θεματική διαφοροποίηση των ομάδων θα μπορούσε να βοηθήσει ώστε οι παρουσιάσεις να επαναλαμβάνονται λιγότερο και οι διάφορες ομάδες να αναπτύσσουν διαφορετικές οπτικές ή κατευθύνσεις ανάπτυξης.

Για το μέλλον ίσως αξίζει να δοθεί περισσότερη προσοχή στην προετοιμασία της ομαδικής εργασίας, στη φάση γνωριμίας, στην ξεκαθάριση ρόλων, καθώς και στο να λάβουν οι ομάδες σαφέστερα, πιο διαφοροποιημένα μεταξύ τους καθήκοντα.

## 8. Σύνθεση των συμμετεχόντων και εμπλοκή

Σύμφωνα με τις απαντήσεις οι συμμετέχοντες στην κοινοτική συνέλευση ήταν ανοιχτοί, ενεργοί και δεσμευμένοι, ωστόσο αρκετά σχόλια επισήμαναν ότι η διεύρυνση του κύκλου των συμμετεχόντων αποτελεί σημαντική κατεύθυνση ανάπτυξης. Ειδικά η εμπλοκή των νεότερων ηλικιακών ομάδων αναδείχτηκε ως πρόκληση.

Η κοινωνική ενσωμάτωση και η νομιμοποίηση της διαδικασίας συμμετοχής θα ενισχυόταν εάν στο μέλλον εμφανιζόταν ένας ακόμη πιο πολυποίκιλος κύκλος συμμετεχόντων. Για αυτό μπορεί να χρειαστεί πιο στοχευμένη προσέγγιση, πολλαπλά κανάλια επικοινωνίας και πιο ευέλικτες μορφές συμμετοχής.

Σημαντικό είναι επίσης ότι τα διαφορετικά τμήματα της περιοχής, οι διαφορετικές καταστάσεις ζωής, οι ηλικιακές ομάδες και οι ενδιαφερόμενες ομάδες μπορεί να φέρνουν στην κοινή σκέψη διαφορετικά προβλήματα και ανάγκες. Η παρουσία αυτών μπορεί να ενισχύσει τη αντιπροσωπευτικότητα και την πρακτική χρησιμότητα της κοινοτικής συνέλευσης.

### 9. Εθελοντική ικανότητα και δυνατότητες συνέχειας

Σύμφωνα με τις ανοιχτές απαντήσεις ένα σημαντικό αποτέλεσμα της κοινοτικής συνέλευσης είναι ότι πολλοί συμμετέχοντες θα ήθελαν να εμπλακούν στην μετέπειτα υλοποίηση των προτάσεων. Στις προσφορές περιλαμβάνονταν η βοήθεια στην επικοινωνία, η ενημέρωση των κοινοτήτων κατοίκων, η διανομή φυλλαδίων, η εθελοντική συμμετοχή καθώς και διάφορες επαγγελματικές, οργανωτικές και συντονιστικές συνεισφορές.

Αυτό δείχνει ότι η κοινοτική συνέλευση δεν μπορεί να εκληφθεί μόνο ως γεγονός συλλογής απόψεων, αλλά και ως αφετηρία ενός πιο ενεργού τοπικού δικτύου συμμετοχής. Ωστόσο, για να διατηρηθεί η δραστηριότητα των συμμετεχόντων χρειάζονται συγκεκριμένες, ιχνηλάσιμες και ουσιαστικές δυνατότητες εμπλοκής.

Από την άποψη της συνέχειας ιδιαίτερα ελπιδοφόρο μπορεί να είναι η οργάνωση μικρότερων, με μορφή εργαστηρίου συναντήσεων, όπου οι ενδιαφερόμενοι συμμετέχοντες με την υποστήριξη ειδικών μπορούν να επεξεργαστούν περαιτέρω τις από κοινού διατυπωμένες προτάσεις.

### 10. Κατευθύνσεις ανάπτυξης

Αριθμός σειράς	Στοιχείο	Μέσος όρος	Αναλογία 1-3	Ερμηνεία
3.3	Παρουσίαση ιστορίας χρήστη: η λειτουργία του συστήματος μέσω ενός συγκεκριμένου παραδείγματος	5,15	7%	Δεν είναι κακό αποτέλεσμα, αλλά σε σύγκριση με τον μέσο όρο δείχνει περισσότερη αβεβαιότητα ή διαφορετική εμπειρία.

3.6	Κοινότητα, συμμετοχή, διαχείριση επισκεπτών και εκπαιδευτικό μπλοκ για το κοινοτικό οικοσύστημα	5,22	11%	Δεν είναι κακό αποτέλεσμα, αλλά σε σύγκριση με τον μέσο όρο δείχνει περισσότερη αβεβαιότητα ή διαφορετική εμπειρία.
3.4	Συζήτηση σε μικρή ομάδα: προθυμία ένταξης, αποτρεπτικοί παράγοντες, πραγματική βοήθεια	5,26	0%	Δεν είναι κακό αποτέλεσμα, αλλά σε σύγκριση με τον μέσο όρο δείχνει περισσότερη αβεβαιότητα ή διαφορετική εμπειρία.
9.4	Ψηφοφορία για την υποστήριξη των προτάσεων	5,26	7%	Δεν είναι κακό αποτέλεσμα, αλλά σε σύγκριση με τον μέσο όρο δείχνει περισσότερη αβεβαιότητα ή διαφορετική εμπειρία.
11	Σε ποιο βαθμό νιώσατε ότι οι από κοινού διατυπωμένες προτάσεις είναι ρεαλιστικά εφαρμόσιμες;	5,30	4%	Δεν είναι κακό αποτέλεσμα, αλλά σε σύγκριση με τον μέσο όρο δείχνει περισσότερη αβεβαιότητα ή διαφορετική εμπειρία.

Σύμφωνα με τις αξιολογήσεις, για τη μελλοντική ανάπτυξη της κοινοτικής συνέλευσης μπορούν να προσδιοριστούν οι ακόλουθες κατευθύνσεις:

#### 1. Παροχή τακτικής ανατροφοδότησης

Οι συμμετέχοντες να λαμβάνουν σαφή ενημέρωση για το τι συμβαίνει με τις προηγούμενες και τρέχουσες προτάσεις, ποιες προωθούνται σε επίπεδο λήψης αποφάσεων, ποιες μπορούν να υλοποιηθούν και με ποια επιχειρήματα λαμβάνονται οι αποφάσεις.

#### 2. Κατάρτιση πιο λεπτομερούς τεκμηρίωσης

Απαιτούνται συνοπτικές αναφορές που όχι μόνο αξιολογούν σύντομα το γεγονός, αλλά παρουσιάζουν και τις προτάσεις, τα κύρια σημεία διαμάχης, τις επιλογές για αποφάσεις και τα επόμενα βήματα.

#### 3. Ενίσχυση της επικοινωνίας στη συνοικία

Τα υπάρχοντα προγράμματα, υπηρεσίες και δυνατότητες συμμετοχής πρέπει να γίνουν πιο ορατά ώστε οι κάτοικοι να ενημερώνονται ευκολότερα και να συμμετέχουν πιο ενεργά.

#### 4. Διάθεση περισσότερου χρόνου για ομαδική εργασία

Πέρα από τις επαγγελματικές παρουσιάσεις αξίζει να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στην κοινή σκέψη, στην επεξεργασία των προτάσεων και στη διαμόρφωση συγκεκριμένων ιδεών έργων.

### 5. Δημιουργία συνέχειας σε μορφή εργαστηρίου

Θα ήταν χρήσιμο η κοινοτική συνέλευση να συνεχιστεί με μικρότερα, θεματικά εργαστήρια όπου οι συμμετέχοντες με την υποστήριξη ειδικών μπορούν να επεξεργαστούν περαιτέρω τις ιδέες.

### 6. Στοχευμένη μεγαλύτερη εμπλοκή των νεότερων ηλικιακών ομάδων

Για την ενίσχυση της διαδικασίας συμμετοχής πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στην προσέγγιση των νέων και άλλων υποαντιπροσωπευμένων ομάδων.

### 7. Λεπτομερέστερος συντονισμός της οργάνωσης ομαδικής εργασίας

Αξίζει να διατεθεί περισσότερος χρόνος για τη γνωριμία, την ξεκαθάριση των ρόλων και για να λάβουν οι ομάδες σαφέστερα, πιο διαφοροποιημένα μεταξύ τους καθήκοντα.

## 11. Ενοποιημένο κύριο συμπέρασμα

Με βάση την συνολική αξιολόγηση των κλειστών και ανοιχτών ερωτήσεων, η κοινοτική συνέλευση ήταν ένα καλά οργανωμένο, ικανοποιητικό και κοινοδομητικό γεγονός συμμετοχής. Οι συμμετέχοντες βρήκαν ιδιαίτερα πολύτιμη την κοινή σκέψη, τη συνάντηση διαφορετικών οπτικών, την εμπάθυση στην ανάπτυξη του Bókaý-kert και τη διαδικασία εξεύρεσης συμβιβαστικών προτάσεων.

Οι υψηλές βαθμολογίες υποδεικνύουν ότι η βασική δομή του γεγονότος λειτουργεί, ενώ οι ανοιχτές απαντήσεις δείχνουν ότι οι συμμετέχοντες όχι μόνο ήταν ικανοποιημένοι αλλά εξακολουθούν να ενδιαφέρονται για τη συνέχεια της διαδικασίας. Έτσι, το κύριο καθήκον της επόμενης περιόδου δεν είναι η αναθεώρηση των θεμελίων του γεγονότος, αλλά η ενίσχυση της διαδικασίας συμμετοχής.

Για αυτό χρειάζονται κυρίως πιο διαφανής ανατροφοδότηση, πιο λεπτομερής τεκμηρίωση, καλύτερη επικοινωνία, περισσότερη ομαδική εργασία και μικρότερες, εργαστηριακού τύπου συνεχιζόμενες συναντήσεις. Εάν αυτά υλοποιηθούν, η κοινοτική συνέλευση μπορεί να ενισχυθεί όχι ως μεμονωμένη διαβουλευτική εκδήλωση, αλλά ως μια μακροπρόθεσμη, εμπιστοδομητική και δράση-προσανατολισμένη διαδικασία συμμετοχής.

## 12. Φόρμα αξιολόγησης

### ΦΥΛΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ – 3Η ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre

Τοποθεσία: Δημαρχείο, Αίθουσα Συνεδριάσεων

Ημερομηνία: 2026. május 16–17.

#### 1. Πόσο χρήσιμη ήταν η εκδήλωση για εσάς; (1: καθόλου, 6: πολύ χρήσιμη)\*

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### Παρακαλούμε αξιολογήστε τα παρακάτω (1: καθόλου καλό, 6: πολύ καλό)\*

	1	2	3	4	5	6
Τοποθεσία	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Οργάνωση, διεξαγωγή	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Catering (γεύματα)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Διαμόρφωση του επιστημονικού προγράμματος	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Υλοποίηση του επιστημονικού προγράμματος	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Διευκόλυνση και υποστήριξη ομαδικής εργασίας	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### Πρώτη μέρα – 16 Μαΐου (Σάββατο) – Μεθοδολογική αξιολόγηση της έρευνας για την κρίση στέγασης και σχεδιασμός κοινοτικού προγράμματος για το Bókay-kert

#### 3. Πόσο χρήσιμα θεωρήσατε τα παρακάτω σημεία προγράμματος; (1: καθόλου χρήσιμο, 6: πολύ χρήσιμο)\*

Σημείο προγράμματος	1	2	3	4	5	6
Τι έχει γίνει μέχρι τώρα; – παρουσίαση προηγούμενων αποτελεσμάτων και των στόχων της κοινοτικής συγκέντρωσης	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Παρουσίαση του νέου κοινοτικού έργου της περιοχής, στόχοι.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Παρουσίαση ιστορίας χρήστη: η λειτουργία του συστήματος μέσα από ένα συγκεκριμένο παράδειγμα	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Συζήτηση σε μικρές ομάδες: προθυμία συμμετοχής, ανασταλτικοί παράγοντες, πραγματική βοήθεια	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Παρουσίαση της ανάπτυξης υποδομών του Bókay-kert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Κοινότητα, συμμετοχή, διαχείριση επισκεπτών και εκπαιδευτική ενότητα για την κοινοτική οικοσυστημική	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Εντοπισμός αρετών και ελλείψεων	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Παρουσιάσεις ομάδων	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### 4. Πόσο ένιωσατε ότι συμμετείχατε στη συλλογική σκέψη και στη λήψη αποφάσεων; (1: καθόλου, 6: πλήρως)\*

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### 5. Νιώθω ότι οι προτάσεις που διατυπώθηκαν στην ομάδα μου εκπροσωπούν τη γνώμη μου. (1: καθόλου, 6: πλήρως)\*

1	2	3	4	5	6
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

6. Νιώθω ότι έμαθα από την ομάδα μου και από τη συνεργασία. (1: καθόλου, 6: πλήρως)\*

1 2 3 4 5 6  
○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

7. Τι ήταν για εσάς το πιο ενδιαφέρον ή διδακτικό κατά την πρώτη μέρα;

(Μέγ. 500  
χαρακτήρες)

8. Ποιες νέες γνώσεις, οπτικές ή δεξιότητες αποκτήσατε κατά την πρώτη μέρα;

(Μέγ. 500  
χαρακτήρες)

**Δεύτερη μέρα – 17 Μαΐου (Κυριακή) – Ανάπτυξη εννοιών, παρουσιάσεις και λίστα προτεραιοτήτων**

9. Πόσο χρήσιμα θεωρήσατε τα παρακάτω σημεία του προγράμματος; (1: καθόλου χρήσιμο, 6: πολύ χρήσιμο)\*

Σημείο προγράμματος	1	2	3	4	5	6
Διαμόρφωση εννοιών με βάση τα προβλήματα και τις προτάσεις της προηγούμενης ημέρας	○	○	○	○	○	○
Θεματική ομαδική εργασία: διαμόρφωση συστήματος στόχων και παρεμβατικών δράσεων - παιχνίδι καρτών	○	○	○	○	○	○
Παρουσιάσεις ιδεών ανάπτυξης, εννοιών και συστήματος στόχων	○	○	○	○	○	○
Ψηφοφορία για την υποστήριξη των προτάσεων	○	○	○	○	○	○
Δημιουργία λίστας προτεραιοτήτων και παρουσίαση των αποτελεσμάτων	○	○	○	○	○	○
Επίσημο κλείσιμο, ομαδική φωτογραφία και κοινό τελετουργικό λήξης	○	○	○	○	○	○

10. Πόσο βοήθησε η διαμόρφωση εννοιών στη διευκρίνιση των προτάσεων για κοινοτική ανάπτυξη; (1: καθόλου, 6: πλήρως)\*

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Σε ποιο βαθμό θεωρήσατε ότι οι από κοινού διατυπωμένες προτάσεις είναι ρεαλιστικά εφαρμόσιμες; (1: καθόλου, 6: πλήρως)\*

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Ποια ήταν για εσάς η πιο ενδιαφέρουσα ή πολύτιμη εμπειρία κατά τη δεύτερη μέρα;

(Μέγ. 500  
χαρακτήρες)

13. Ποιες νέες γνώσεις, οπτικές ή δεξιότητες αποκτήσατε κατά τη δεύτερη μέρα;

(Μέγ. 500  
χαρακτήρες)

14. Πόσο ικανοποιημένος/η ήσασταν συνολικά από το γεγονός; (1: καθόλου, 6: απόλυτα)\*

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Σχόλιο, παρατήρηση, πρόταση – πώς θα μπορούσε να βελτιωθεί η κοινοτική συγκέντρωση ή η διαδικασία συμμετοχής;

(Μέγ. 500  
χαρακτήρες)

16. Αν θέλετε, περιγράψτε σε τι θα θέλατε να βοηθήσετε στην υλοποίηση των προτάσεων (εθελοντική συμμετοχή, επικοινωνία, επαγγελματική συνεισφορά κ.λπ.):

(Μέγ. 500  
χαρακτήρες)

\* - Τα πεδία που σημειώνονται με αστέρι είναι υποχρεωτικά να συμπληρωθούν/επιλεγούν!

Επώνυμο (υποχρεωτικό):

Όνομα (υποχρεωτικό):

E-mail (υποχρεωτικό):