

# Kutatási jelentés

## Lakossági kérdőív

2025. július 25.

## Tartalom

<i>Vezetői összefoglaló</i> .....	3
Előzmények és módszertan .....	5
A kitöltők demográfiai jellemzői .....	6
Első rész: Lakossági attitűdök a kerületre vonatkozóan.....	12
Második rész: Lakossági attitűdök a kerületi kihívásokra vonatkozóan.....	16
Harmadik rész: Lakossági attitűdök a kerületi fejlesztésekre vonatkozóan.	24
Negyedik szakasz: Kvalitatív kérdések .....	28
Kedvenc helyek a kerületben .....	28
Fejlesztendő helyek a kerületben .....	30
Társadalmi innováció.....	35
Elemzés kerületrészenként.....	38
Módszertan .....	38
Környezet állapota .....	40
Kerületi öntudat és közösség .....	45
Közszolgáltatások és gazdasági lehetőségek .....	50
Helyi kormányzat működése .....	56
Kerületi kihívások.....	60
Tervezett fejlesztések.....	75
A fókuszcsoportos kutatás tematikája .....	83
A fókuszcsoportok szervezése .....	83
A fókuszcsoportok időpontja .....	83
Kutatási fókuszok .....	84

## Vezetői összefoglaló

*Az Innok Tudásmenedzsment Intézet Nonprofit Kft. megbízásából az Urbavis Kft. hibrid alapkutatást végez a 2025 tavasza – ősze közötti időszakban. A kutatás célja elsődlegesen a Budapest XVIII. Kerületében élő, másodlagosan pedig a kerületet használó, ott dolgozó és azon átutazó lakosság preferenciáinak feltárása kérdőíves, valamint fókuszcsoportos kutatási eszközökkel.*

*Az online kérdőívet 1666 fő töltötte ki, a mintáról hangsúlyozandó, hogy bár nem reprezentatív, de a kerület demográfiai összetételéhez relatív jól illeszkedik. A kérdőív mintájában alulreprezentált a legfiatalabb és a legidősebb korosztály, a férfiak, valamint az alacsony iskolai végzettségűek.*

*Az alábbi elemzés először a teljes minta fő eredményeit tekinti át. Jól látható, hogy a válaszadók szerint a legnagyobb kihívások a forgalmi torlódások, a szűnyogprobléma, a gazdasági nehézségek, valamint a forró és aszályos napok növekedése. A nyílt kérdéseknél a közlekedési kihívások mellett a válaszadók leggyakrabban a zöldterületek minőségével és mennyiségével, a kulturális-közösségi funkciók elégtelenségével, valamint a köztisztasággal és közbiztonsággal kapcsolatban fogalmaztak meg kritikákat.*

*Az általános áttekintést követően a mintát 4 részre bontottuk (Havannatelep, Gyorsforgalmi út térsége, Pestszentlőrinc, Pestszentimre) és ezen kerületrészi bontás alapján ismertettük a fő eredményeket. Az eredményekből jól látható, hogy számos kerületi kihívás egy-egy kerületrészt jobban érint (például a gyorsforgalmi út okozta zajterhelés, a havannatelepi parkolás vagy a pestszentimrei csapadékvízkezelés kihívásai). A lakossági egyet nem értése egy-egy fejlesztési kérdés kapcsán is számos esetben csak egy kisebb kerületrészben jellemző.*

*Összességében fontos kiemelni azt is, hogy a válaszadók nagyon sok olyan kihívást említenek, amelyek nem kerületi önkormányzati kompetenciába tartoznak – érdemes lehet ezekre szemléletformálással felhívni a figyelmet. A kerületben élők közül sokan büszkék arra, hogy a kerületben laknak és különösen szeretik a kerületben elérhető zöldfelületeket, messze a legtöbben említették kedvenc kerületi helyszínként a Bókay-kertet. A válaszadók által megfogalmazott fejlesztési javaslatok minimum 90%-a a kerület közlekedési infrastruktúrájának hiányosságaival kapcsolatos (beleértve az autós és közösségi közlekedést, a forgalmi elakadásokat, az úthálózat minőségét és a parkolási gondokat), tehát ez az a terület, amelyre a közeljövőben különös figyelmet érdemes fordítani.*

*A kutatás 2025 szeptemberében 4 db fókuszcsoportos beszélgetéssel folytatódik, ahol lehetőség nyílik majd a lakossági vélemények, attitűdök mélyebb feltárására kerületrészenként. A kérdőív és a 4 db fókuszcsoport eredményei megalapozhatják a 2025 őszi tervezett közösségi gyűlés tematikáját, de irányokat jelölhet ki a kerület stratégiai feladatainak tervezésének megalapozásához is.*

## Előzmények és módszertan

Az InnoK Tudásmenedzsment Intézet Nonprofit Kft. megbízásából az Urbavis Kft. hibrid alapkutatást végez a 2025 tavasza – ősze közötti időszakban. A kutatás célja elsődlegesen a Budapest XVIII. Kerületében élő, másodlagosan pedig a kerületet használó, ott dolgozó és azon átutazó lakosság preferenciáinak feltárása kérdőíves, valamint fókuszcsoportos kutatási eszközökkel.

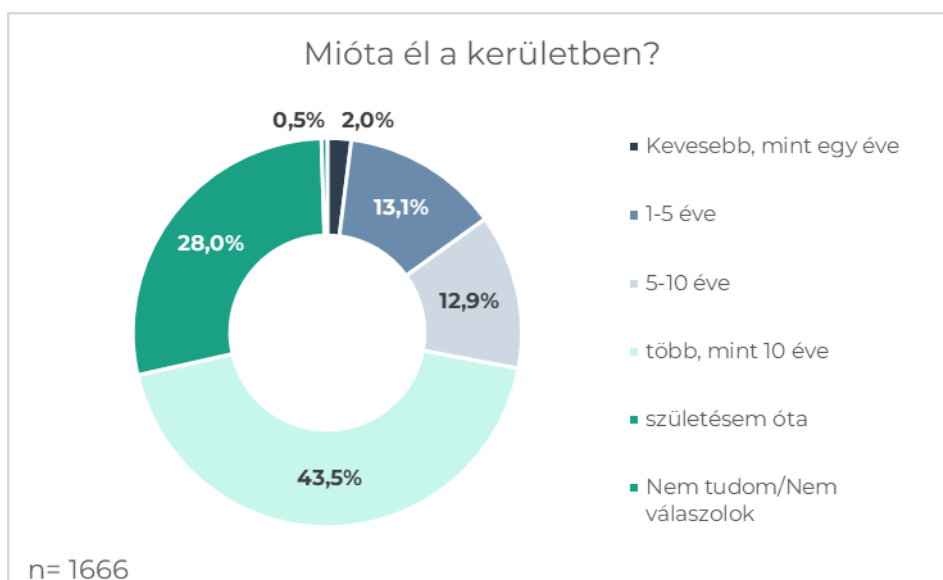
Jelen tanulmány célja, hogy Megbízó számára egy gyorsan áttekinthető képet adjon a lakossági kérdőív eredményeiről. A kérdőív egy klasszikus demográfiai blokkot követően három tartalmi részre osztható. Az első szakaszban tematikus blokkokba rendezve attitűdkérdésekre válaszoltak a kitöltők, négy téma mentén, ezek a környezet állapota, kerületi öntudat és közösség, közszolgáltatások és gazdaság, illetve helyi kormányzat működése. A második szakasz néhány a kerületet érintő specifikus kihíváshoz való lakossági attitűdöket vizsgálja, mint a szűnyogok, a csapadékvíz és a forró, aszályos időszakok problémaköre, fakivágások, a forgalmi torlódásokhoz és parkolási gondokhoz kapcsolódó kérdések, esetleges droghasználathoz kapcsolódó kihívások, gazdasági nehézségek, illetve a Bókay-kert megítélése. Végül, a harmadik szakasz az aktuális kerületi fejlesztések fontosságával kapcsolatos lakossági véleményeket vizsgálja, három kiemelt témában, ezek a 142-es vasútvonal, a Gyorsvasút, illetve a Gyömrői út tervezett felújítása.

A lakossági kérdőívet 1666 fő töltötte ki, ami a kerület lakosságának több mint 1,6%-ával egyenértékű. Jelen elemzésben egyrészt a teljes mintára vonatkozó eredményeket ismertetünk, másrészt pedig területi bontásban, a kerületet négy részre osztva elemezzük a beérkezett válaszokat. A kérdőív eredményei hozzájárulnak a 2025 őszi tervezett fókuszcsoportok, illetve a közösségi gyűlés szakmai tartalmának megtervezéséhez is.

## A kitöltők demográfiai jellemzői

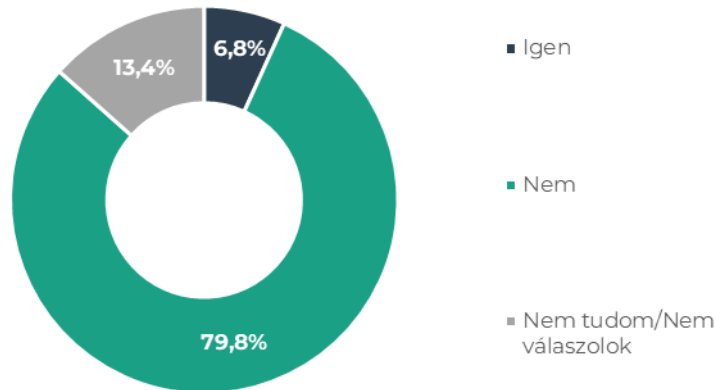
A 2022-es népszámlálási adatok alapján Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre népessége 99 400 fő. Jelen kérdőív kitöltőinek száma pedig 1666 fő, tehát a mintáról elmondható, hogy ez több mint a lakosság 1,6%-át jelenti. Hangsúlyozandó azonban, hogy az online kérdőív nem reprezentatív mintavételen alapul, az alábbi demográfiai áttekintésben tehát kitérünk azokra a torzításokra is, amely a lakosság összetétele és a minta összetétele között látható.

A kitöltők 28,0%-a születése óta, 43,5%-a több mint 10 éve él a kerületben, és mindössze a kitöltők 2,0%-a él kevesebb, mint egy éve a kerületben. Ezek az adatok arra engednek következtetni, hogy a válaszadók jól ismerik a kerületet, ami erősíti az eredmények megbízhatóságát.



A válaszadók 79,8%-a nem tervezi, hogy a közeljövőben elköltözne a kerületből, ezzel szemben mindössze 6,8% tervezi, hogy elköltözik. Ez az arány arra enged következtetni, hogy a kitöltők nagy többsége hosszú távon is érintett a kerület fejlődését, fejlesztését tekintve.

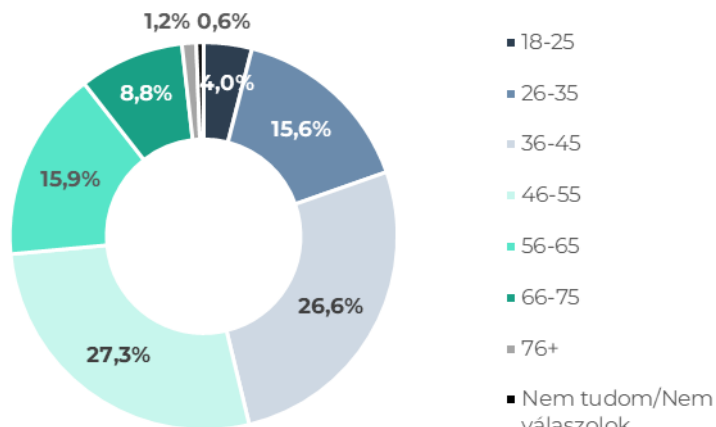
### Tervez a közeljövőben elköltözni a kerületből?



n= 1666

A kitöltők korösszetételét tekintve elmondható, hogy bár a 36-45, illetve a 46-55 éves korosztály felülreprezentált, relatív kiegyensúlyozott korösszetétellel jellemezhető a minta. Némileg alulreprezentált a 18-25 év, illetve a 76 év feletti korosztály, ami az ilyen típusú kérdőíves kutatásoknál általánosan tapasztalható.

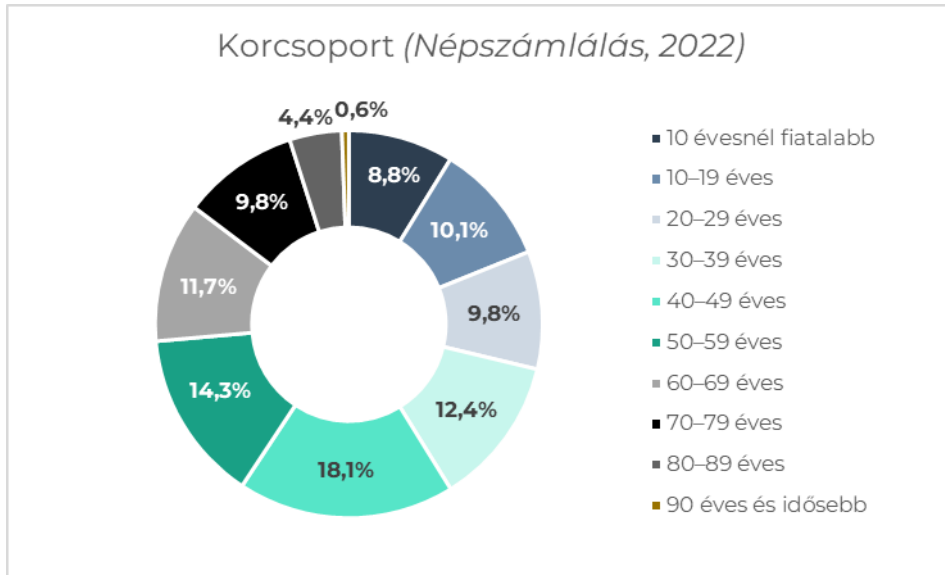
### Kor



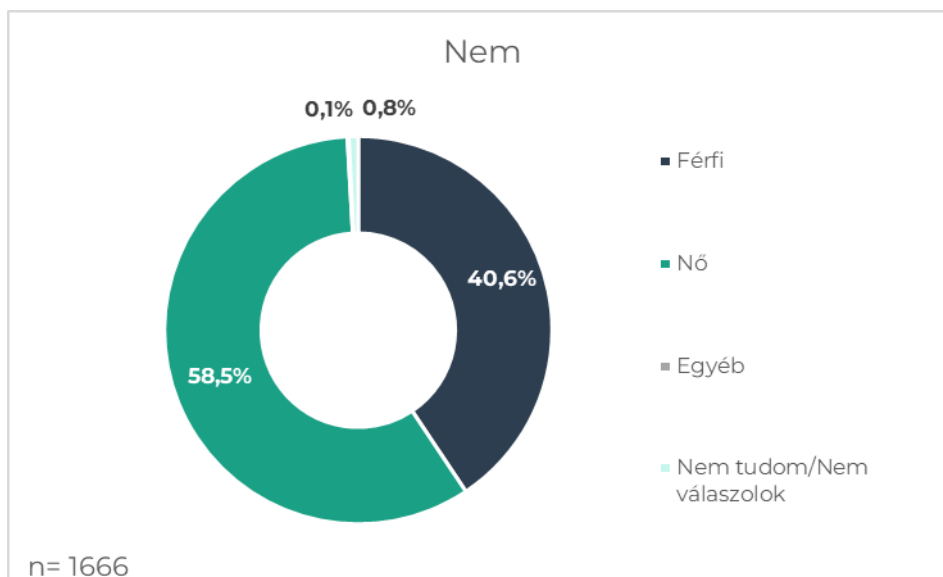
n= 1666

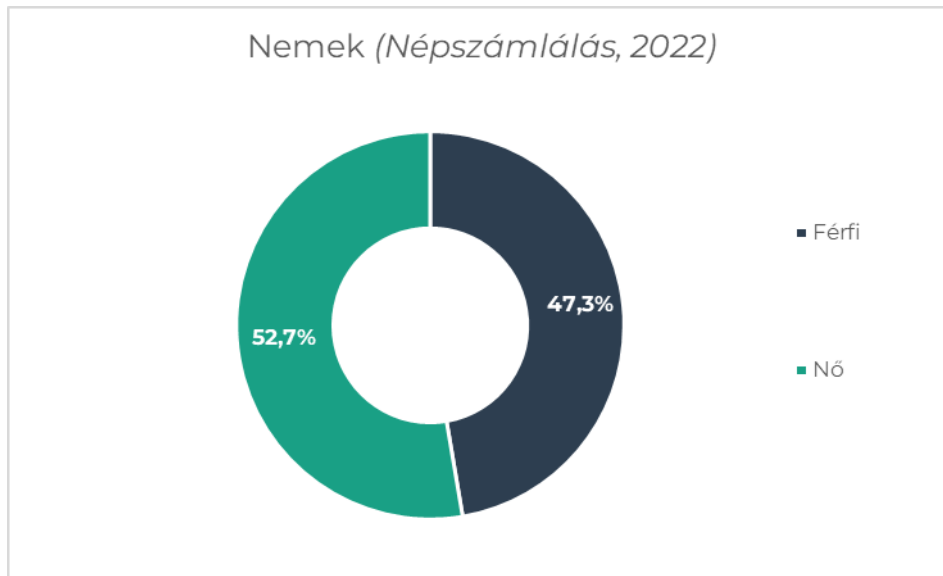
A kitöltők korösszetételénél megemlítendő, hogy eltérő korkategóriák kerültek meghatározásra a kerületi kérdőívben, mint a 2022-es népszámlálásban. A népszámlálási adatok alapján a kerület korfájában legnagyobb részzel, 18,1%-kal a

40-49 éves korosztály képviselteti magát, majd ezt követi az 50-59 éves korosztály 14,3%-kal.



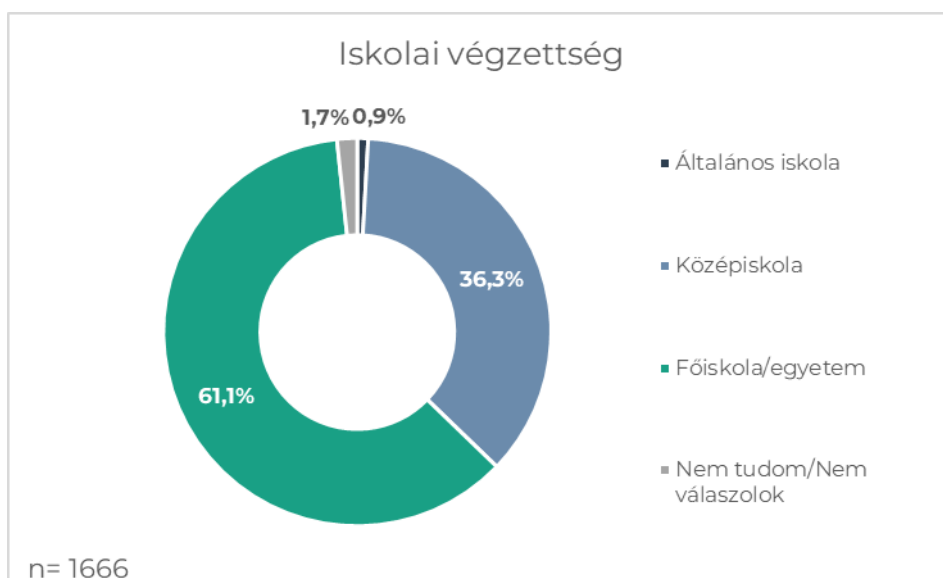
A nemi összetétel tekintetében szintén az ilyen kutatásokban olyannyira jellemző női felülreprezentáltság tapasztalható, de jelen esetben ez a megszokottnál némileg alacsonyabb mértékű: a női kitöltők aránya 58,5%, míg a férfiaké 40,6%. A mintával összevetve a 2022-es népszámlálási adatok szerint a kerület lakosságának 47,3%-a férfi és 52,7%-a nő.



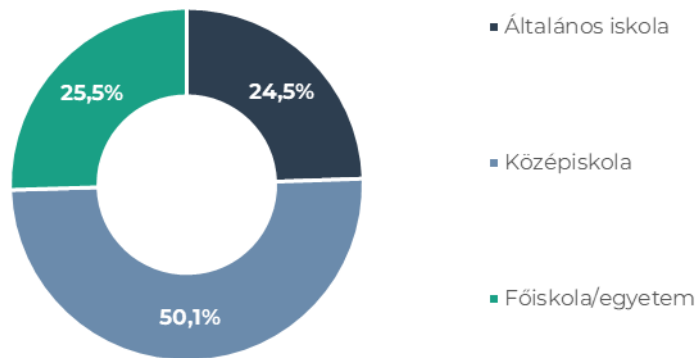


Iskolai végzettség tekintetében szintén jellemző módon a kerületi lakosság összetételéhez viszonyítva jelentősen felülreprezentáltak a főiskolai vagy egyetemi diplomával rendelkező kitöltők (61,1%), amire különös tekintettel kell lenni a kerületi lakosságra vonatkozó megállapítások megfogalmazásakor.

Az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező lakosság megfelelő elérése és bevonása céljából a legtöbb esetben érdemes kiegészítő módszertanokat alkalmazni (pl. személyes kitelepülés, utcafórum). Nagyon szembetűnő adat, hogy a kérdőív kitöltői közül 0,9% legmagasabb iskolai végzettsége az általános iskola, míg a kerületben élők közül ez az arány 24,5%. Hasonlóan érdemes odafigyelni arra is, hogy – a kérdőív mintájával szemben – a kerületben élő lakosság mindössze 25,5%-a rendelkezik egyetemi diplomával.

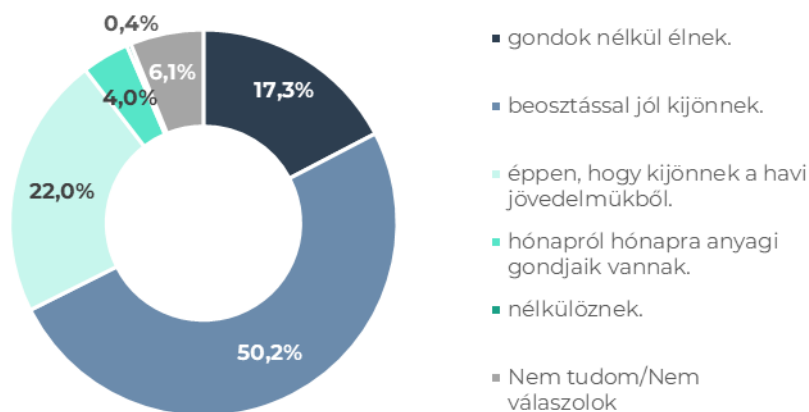


Iskolai végzettség a 7 évesnél idősebb lakosság körében (Népszámlálás, 2022)



A társadalmi státuszt, valamint az anyagi helyzetet vizsgáló demográfiai kérdésre a válaszadók 17,3%-a válaszolta, hogy „gondok nélkül élnek”, 50,2%, hogy „beosztással jól kijönnek”, 22,0%, hogy „éppen, hogy kijönnek a havi jövedelmükből”, 4,0%, hogy „hónapról hónapra anyagi gondjaik vannak” és 6,1%, hogy „nélkülöznek”.

Hogyan érzi, Önök anyagilag...



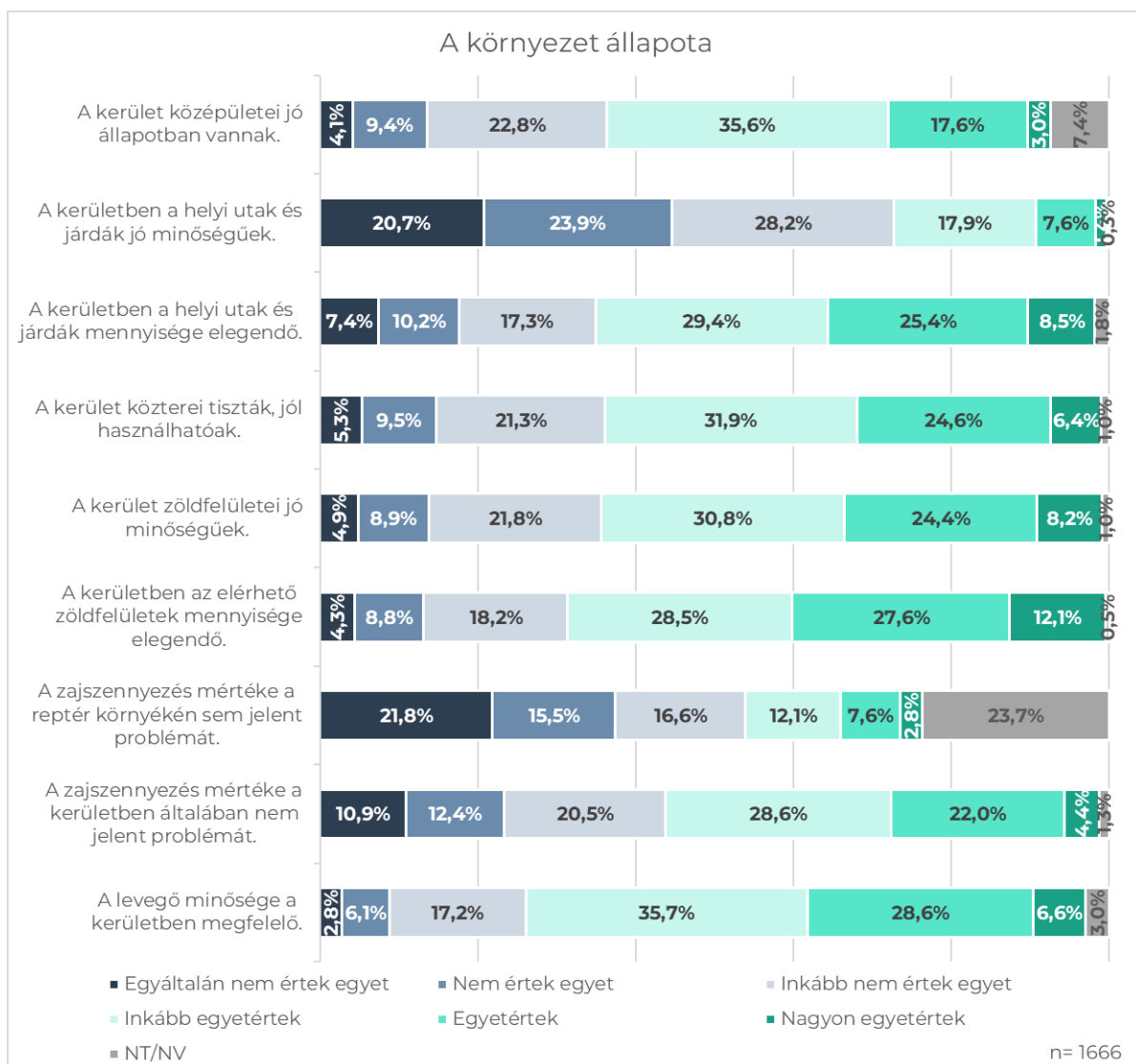
n= 1666

A kérdőívet legtöbbször a Havanna-lakótelepről, Szemeretelepről és Újpestertelepről töltötték ki, ezt követte Bókaytelep, Szent Imre-kertváros és a Gloriett-telep.

<b>Kerületrész</b>	<b>Kitöltők száma</b>	<b>Kitöltők aránya a teljes minta arányában</b>
Havanna-lakótelep	166	10%
Szemeretelep	134	8%
Újpéteritelep	127	8%
Bókaytelep	121	7%
Szent Imre-kertváros	118	7%
Gloriett-telep	113	7%
Lakatos-lakótelep	86	5%
Ganzkertváros	80	5%
Miklóstelep	75	5%
Erzsébettelep	64	4%
Kossuth Ferenc-telep	62	4%
Szent Lőrinc-lakótelep	55	3%
Ganztelep	53	3%
Erdőskert	45	3%
Belsőmajor	44	3%
Liptáktelep	37	2%
Lónyaytelep	33	2%
Almáskert	31	2%
Krepuska Géza-telep	27	2%
Bélatelep	21	1%
Ferihegy	18	1%
Rendessytelep	18	1%
Halmierdő	15	1%
Almáskert külterület	5	0%
Nem a kerületben élek	2	0%
NT/NV	20	1%
Egyéb	96	6%

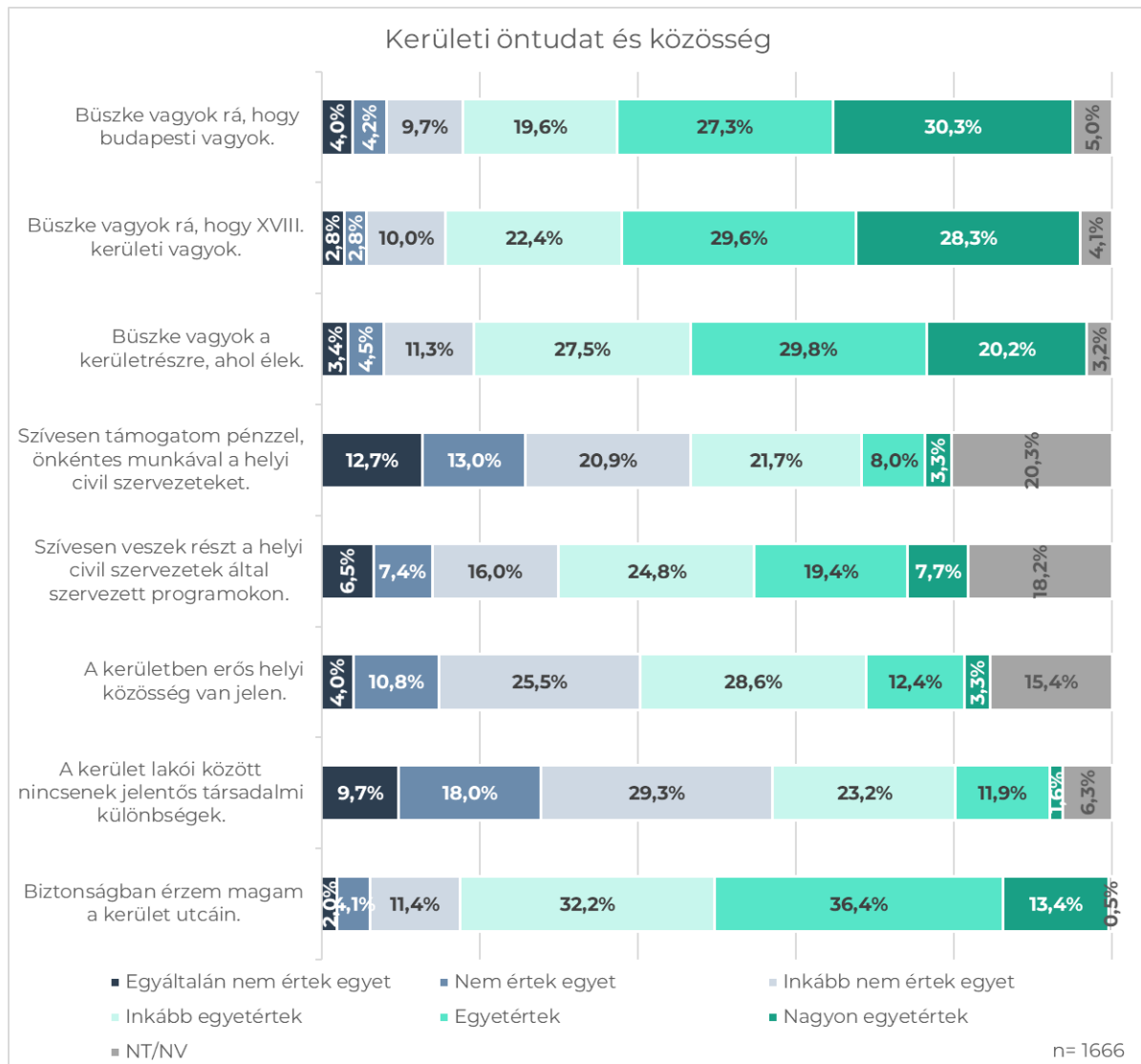
## Első rész: Lakossági attitűdök a kerületre vonatkozóan

A kerület környezeti állapotát tekintve elmondható, hogy a kitöltők a repülőtér környéki zajszennyezést, illetve a helyi utak és járdák minőségét tartják a legnagyobb problémának. Ezzel szemben a környezet állapotával kapcsolatos attitűdkérdések között látható az is, hogy a kitöltők jellemzően elégedettek a kerületben elérhető zöldfelületek mennyiségével, illetve a levegő minőségével.



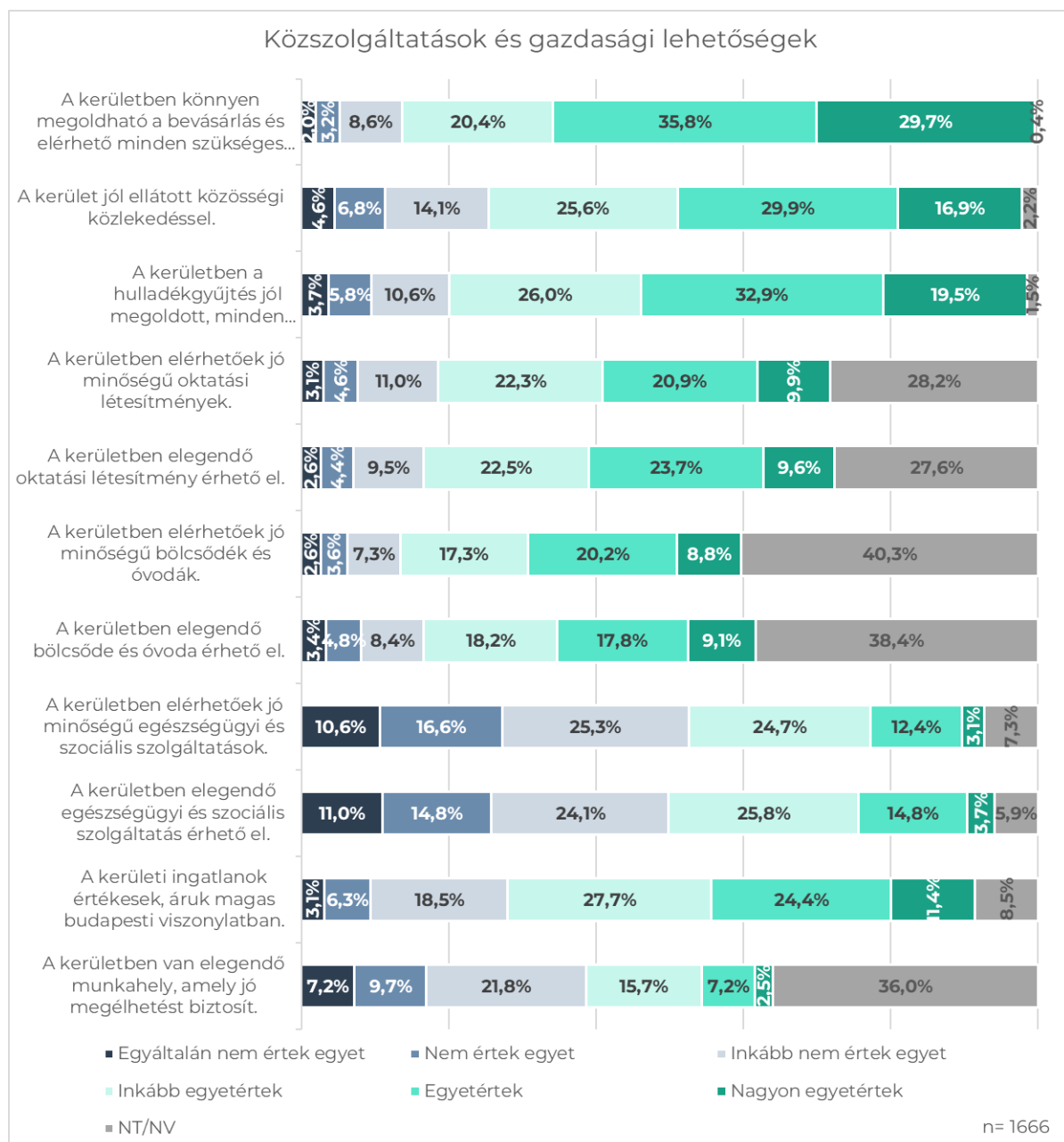
A kerületi identitás tekintetében örömteli fejlemény, hogy a kitöltők 80,3%-a nagyon egyetért, egyetért vagy inkább egyetért azzal az állítással, hogy „Büszke vagyok rá, hogy XVIII. kerületi vagyok.” Nem sokkal kevesebben büszkék saját kerületrészükre sem. Szintén, a „Biztonságban érzem magam a kerület utcáin” állításra a válaszadók 82,0%-a válaszolt a nagyon egyetért, egyetért vagy inkább egyetért opciókkal.

Ezzel szemben jóval kevesebben értenek egyet azokkal az attitűdállításokkal, amelyek a kerület civil aktivitásával és a helyi közösségi összetartással kapcsolatosak. „A kerület lakói között nincsenek jelentős társadalmi különbségek” állítással a válaszadók 57,0%-a egyáltalán nem ért egyet, nem ért egyet vagy inkább nem ért egyet.



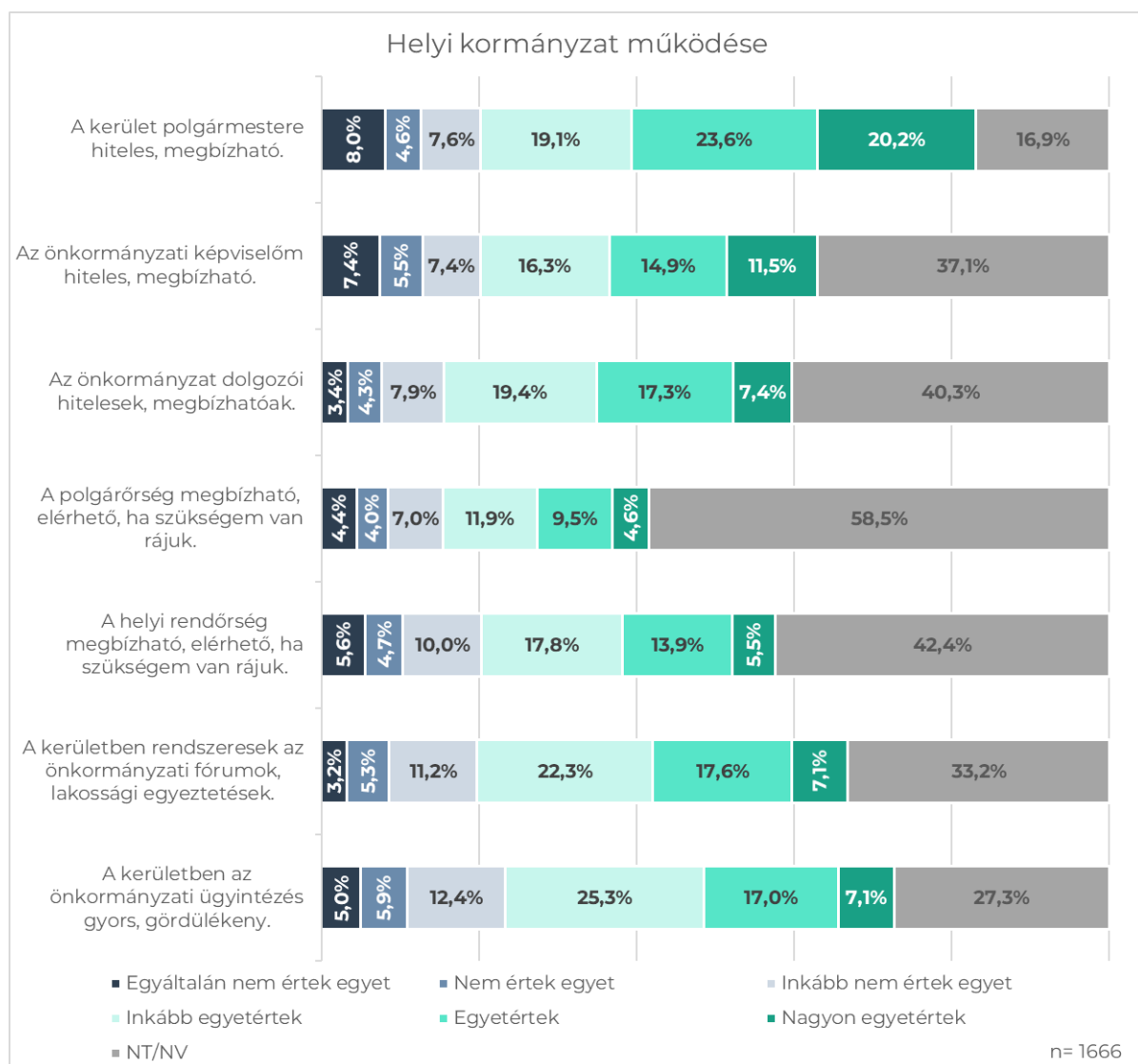
A kitöltők jellemzően elégedettek a kerületi bevásárlási lehetőségekkel, a közösségi közlekedéssel és a hulladékgyűjtés módjával. Ezzel szemben kevésbé elégedettek az egészségügyi és szociális intézményekkel.

Eltérőek a vélemények a kerületben elérhető oktatási-nevelési intézményekkel kapcsolatban, de itt hangsúlyozandó, hogy a kitöltők egy jelentős része a NT/NV választ adta ezekre az attitűdkérdésekre. Hasonlóan, az elérhető munkalehetőségek esetében is nagyon eltérő válaszok érkeztek, valamint nagyon magas (36,0%) itt is azok aránya, akik a NT/NV opciót választották.



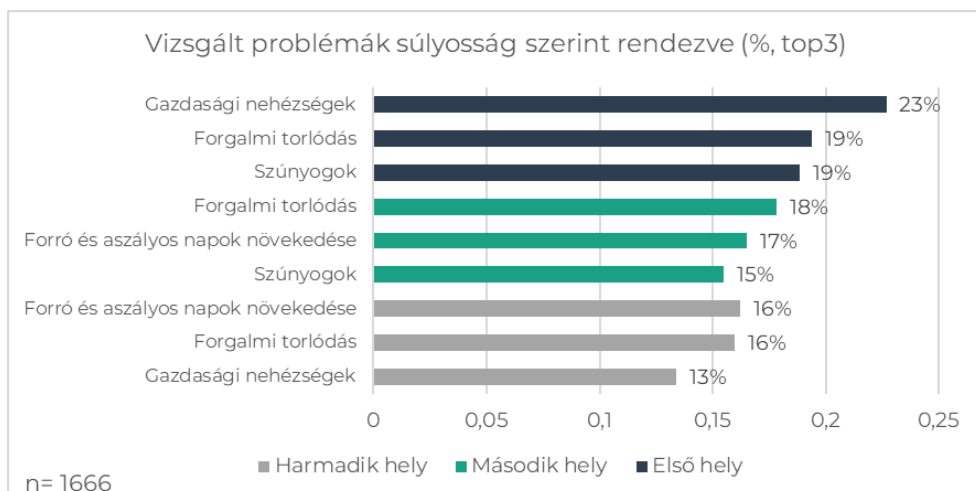
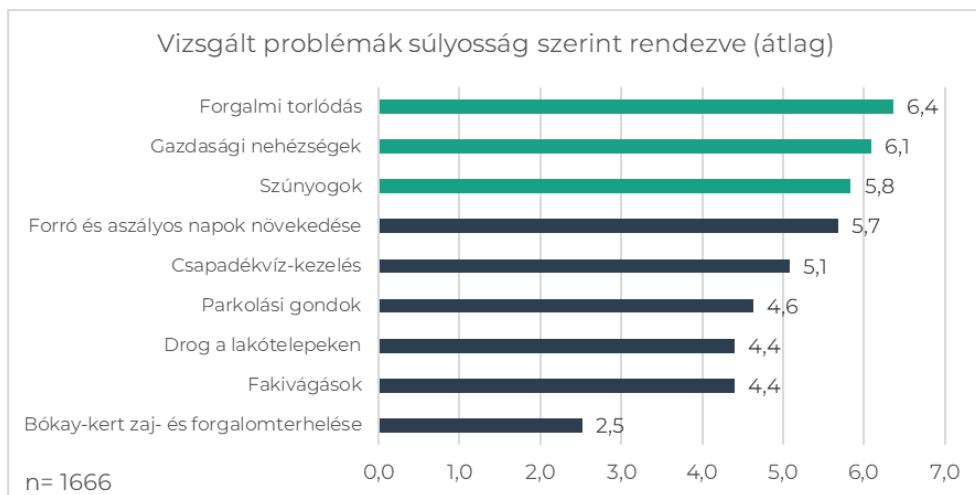
Az önkormányzatra és a kerületi közszférára vonatkozó kérdések között a polgármester megítélése bizonyult a legkedvezőbbnek: „A kerület polgármestere hiteles, megbízható” állítással a válaszadók közel kétharmada valamilyen mértékben egyetértett.

Az önkormányzati képviselő esetén ezek a számok alacsonyabbak, de itt ebben jellemzően az is közrejátszik, hogy az önkormányzati képviselő személyét kevésbé ismerik a helyi lakosok.

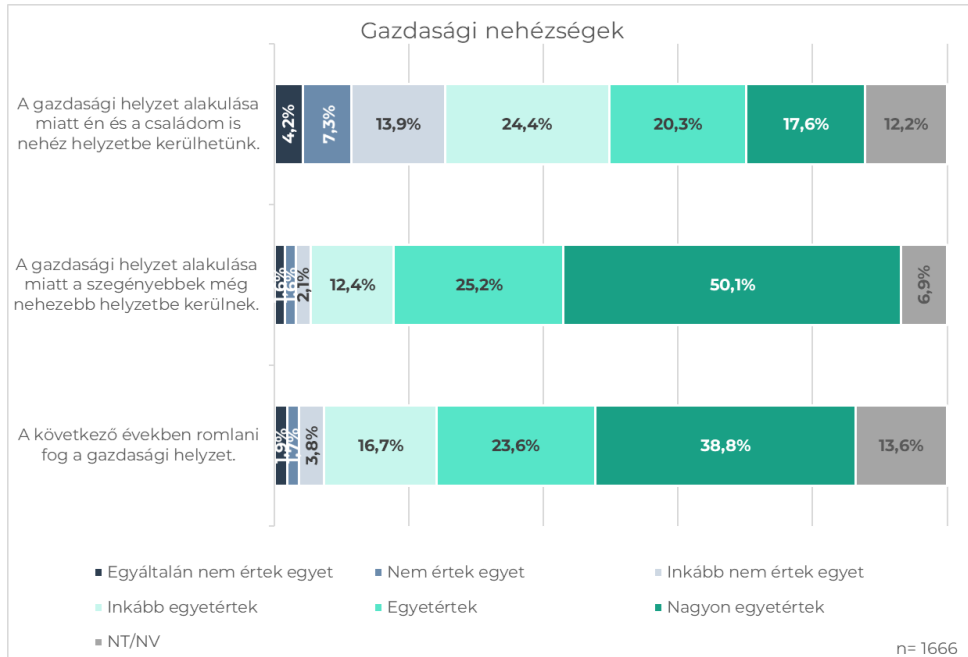


## Második rész: Lakossági attitűdök a kerületi kihívásokra vonatkozóan

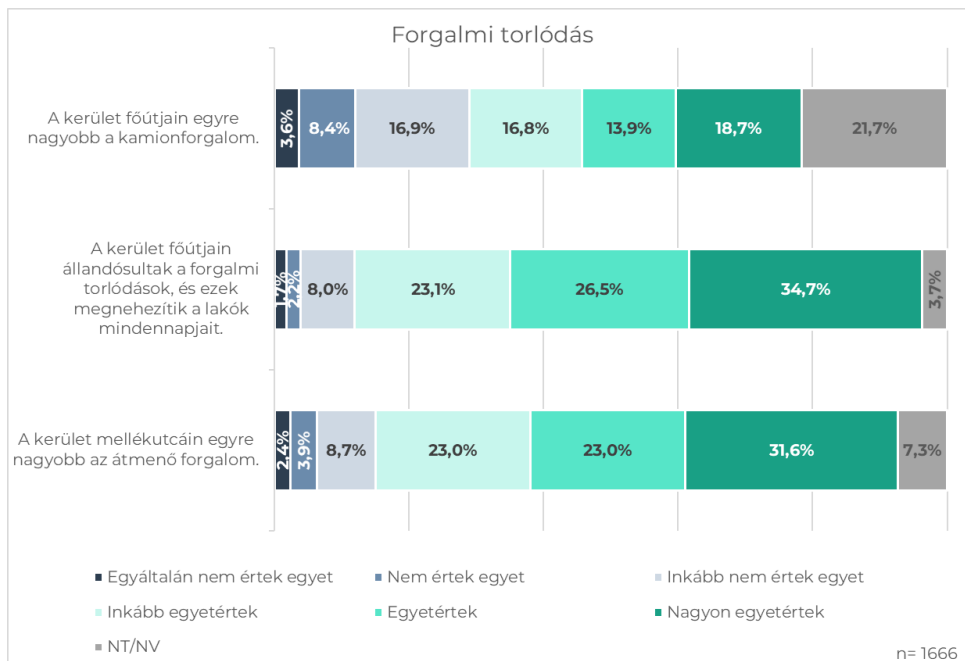
A második blokkban vizsgált problémák közül a válaszadók a legsúlyosabbnak a forgalmi torlódásokat, a gazdasági nehézségeket, valamint a szűnyogkérdést emelték ki. Az azonosított problémák közül a Bókay-kert zaj- és forgalomterhelése a legkevésbé súlyos a válaszadók szerint, de itt megemlítendő, hogy ez a probléma egy szűken vett területen jelent problémát, a többi kerületrészben élők nem érintettek.



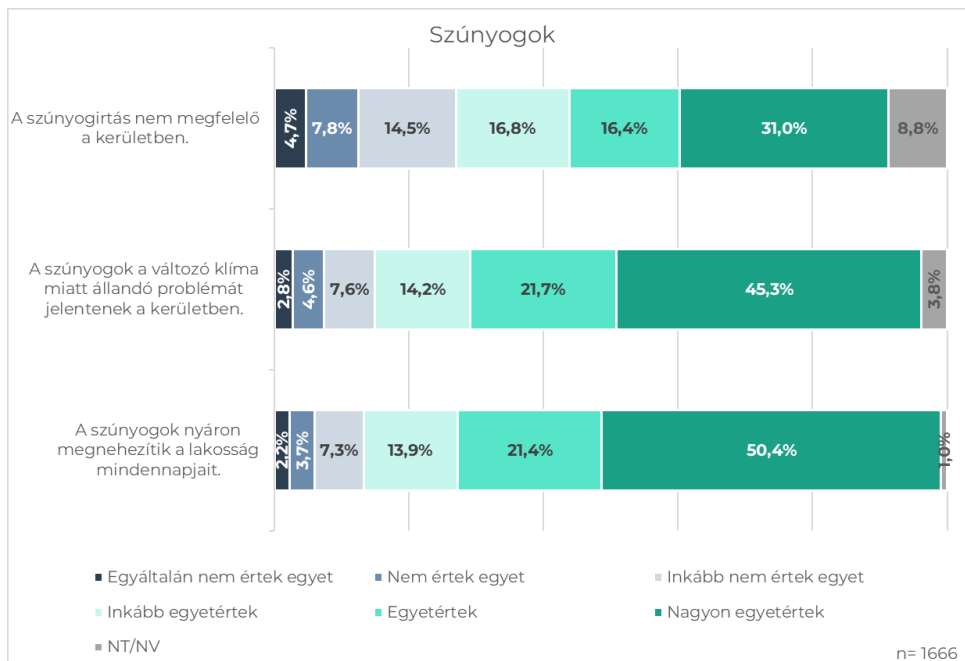
Viszonylag nagy az egyetértés abban a kérdésben a kitöltők körében, hogy a következő években romlani fog a **gazdasági helyzet**, ezzel közel 80 százalék ért inkább egyet, egyet vagy nagyon egyet. Ugyan ez még magasabb abban a kérdésben, hogy ez hatással lesz a szegényebb társadalmi rétegekre, itt ez már 87 százalék az egyetértők aránya. Abban már megosztóbbak a vélemények, hogy ez a saját életükre is hatással lesz-e a kitöltőknek.



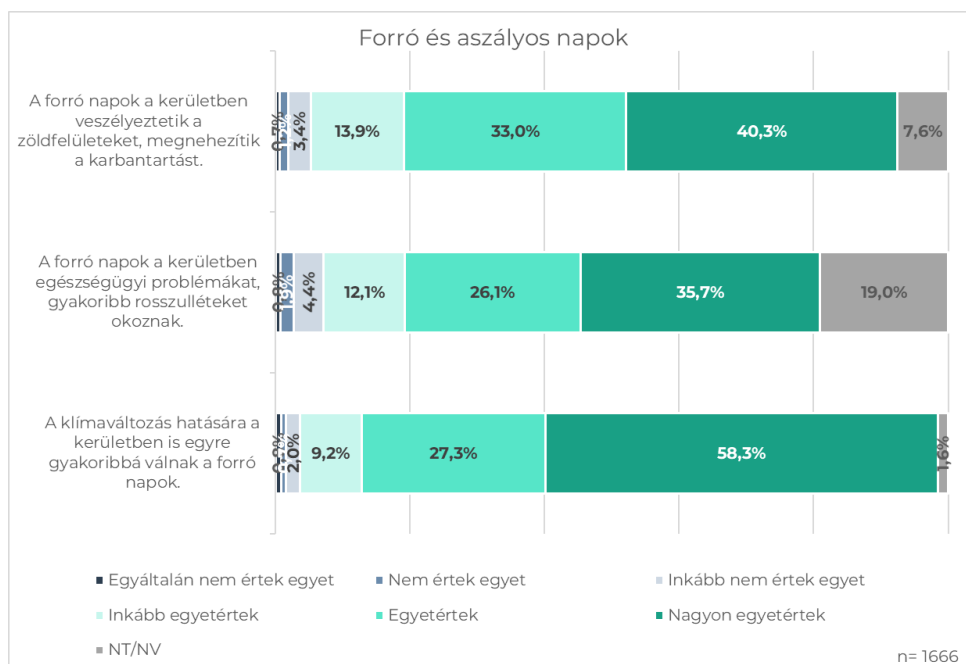
A **forgalmi torlódások** által okozott problémák kapcsán közel 78 százalék az egyetértők aránya (inkább egyetért, egyetért, nagyon egyetért) abban, hogy a mellékutcákon nő az átmenő forgalom. Még nagyobb azok száma, akik szerint a forgalmi torlódások megnehezítik a kerületben élők mindennapjait, itt 84 százalék az egyetértők aránya. A kamionforgalom kapcsán megoszlanak a vélemények, itt érdekes, hogy 20 százalék feletti azok aránya, akik ebben a kérdésben nem nyilvánítottak véleményt.



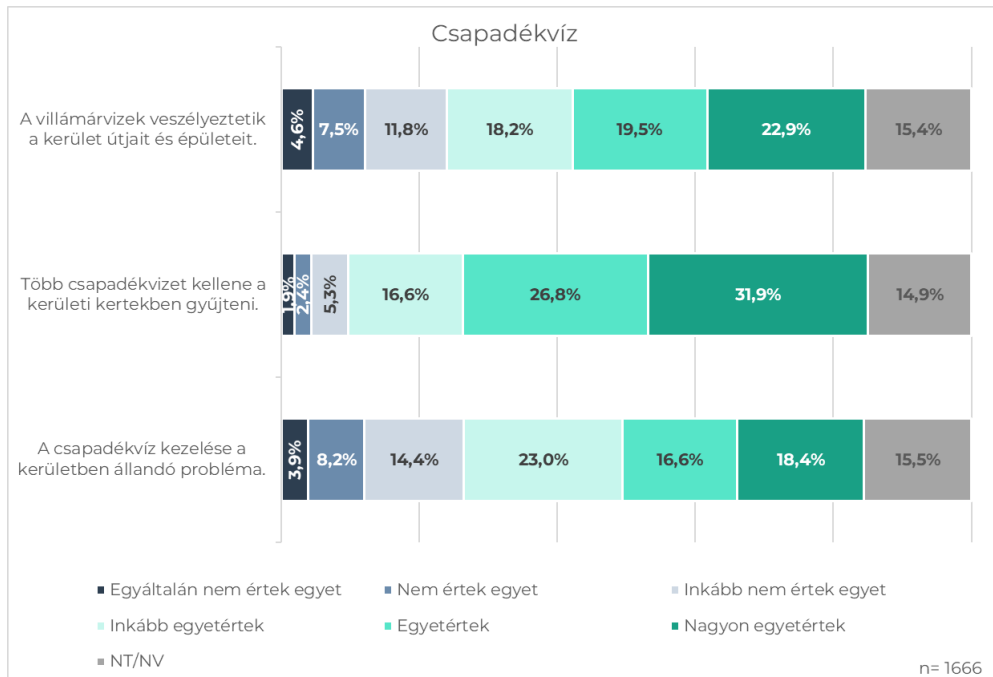
A **szúnyogok** által okozott problémákkal is hasonló arányban értenek egyet a kitöltők. A kitöltők közel 86 százaléka gondolja azt (inkább egyetért, egyetért, nagyon egyetért), hogy a szúnyogok megnehezítik a lakosság mindennapjait. 80 százalék felett van az egyetértők aránya abban a kérdésben is, hogy a szúnyogok a változó klíma miatt jelentenek problémát. A szúnyogirtás nem megfelelősege kapcsán már változó a megítélés, de aránylag itt is magas, 64 százalék azok aránya, akik ezzel egyeztérnek.



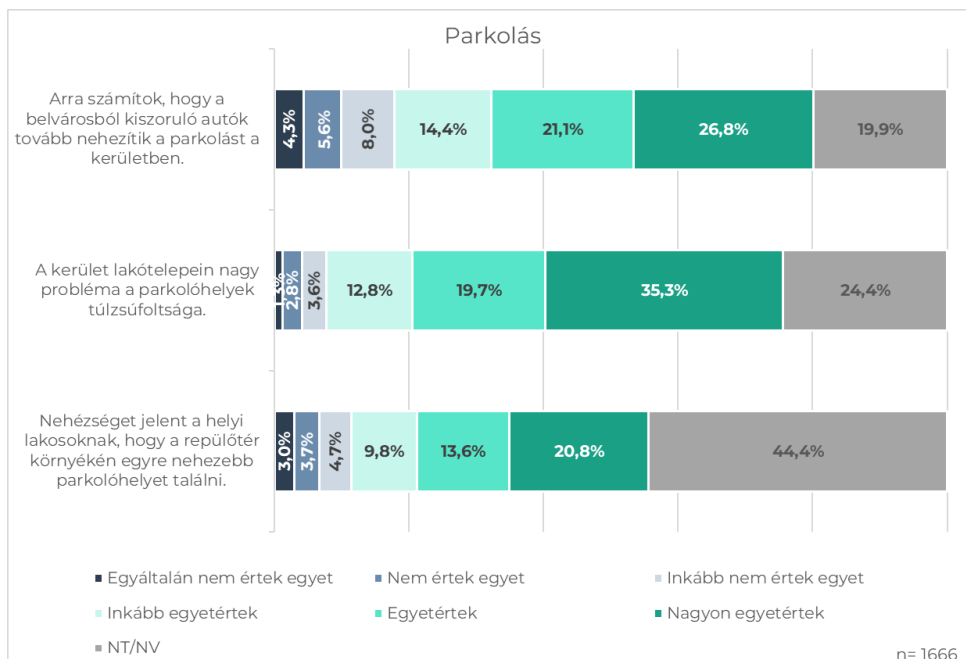
Habár átlagban csak a negyedik legfontosabb problémának értékelték a kitöltők, kimagaslóan magas arányban értenek egyet (inkább egyetért, egyetért, nagyon egyetért) azzal, hogy a **gyakoribbá váló forró napok** problémát jelentenek, csaknem 95 százalékban. Abban a kérdésben, hogy ezek egészségügyi problémát is jelentenek, közel 20 százalék azok aránya, akik nem válaszoltak, vagy nem tudtak dönteni ebben a kérdésben, de még itt is 70 százalék feletti azok száma, akik egyetértenek. Kiemelhető az is, hogy a zöldfelületek veszélyeztetettségével is több mint 87 százalékban értenek egyet a válaszadók.



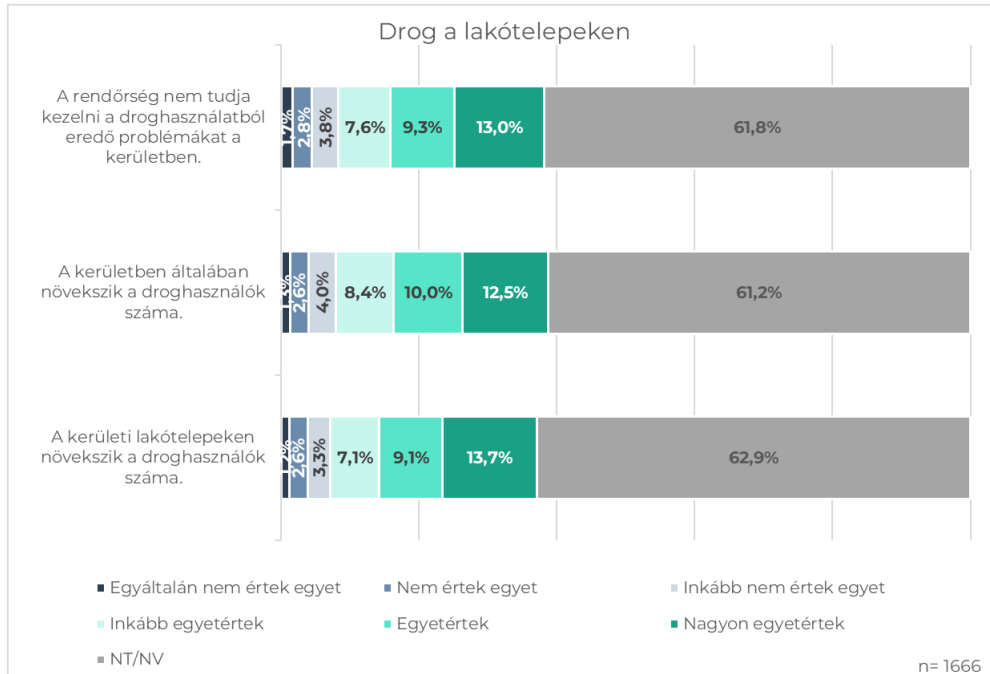
A korábbi témákkal ellentétben a **csapadékvíz** kapcsán már kifejezetten megosztó válaszok születtek. Itt a legnagyobb egyetértés (inkább egyetért, egyetért, nagyon egyetért) abban a kérdésben van, hogy több csapadékvíz gyűjtésre lenne szükség a kerületben, itt az egyetértők aránya 75 százalék.



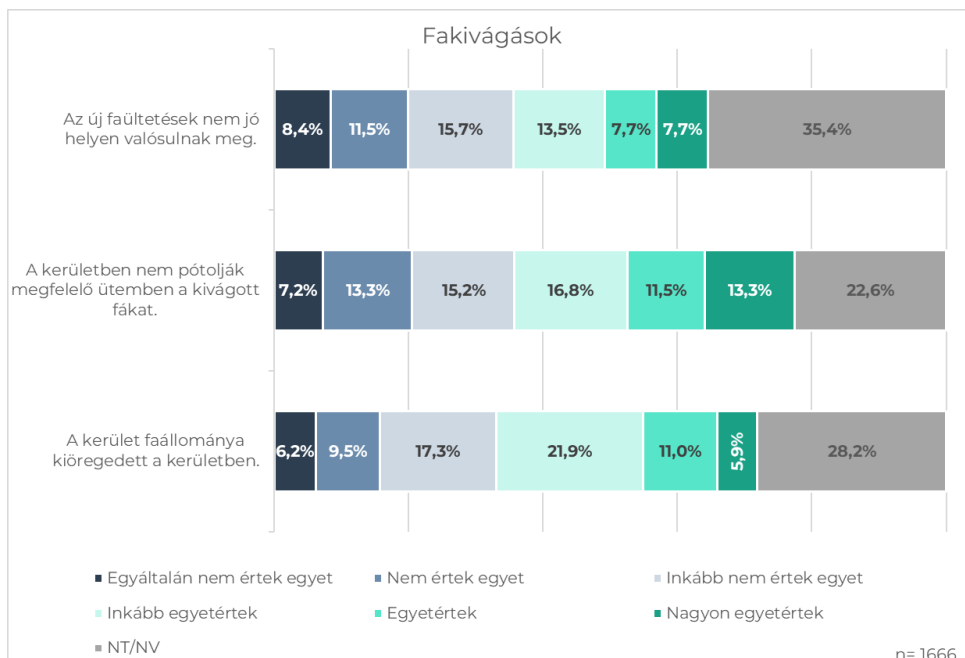
A parkolási gondok kapcsán minden kérdésben nagy azok száma, akik a nem tudom, nem válaszolok opciót jelölték. Különösen abban, hogy a repülőtér környékén egyre nehezebb parkolóhelyet találni, közel 45 százalék.



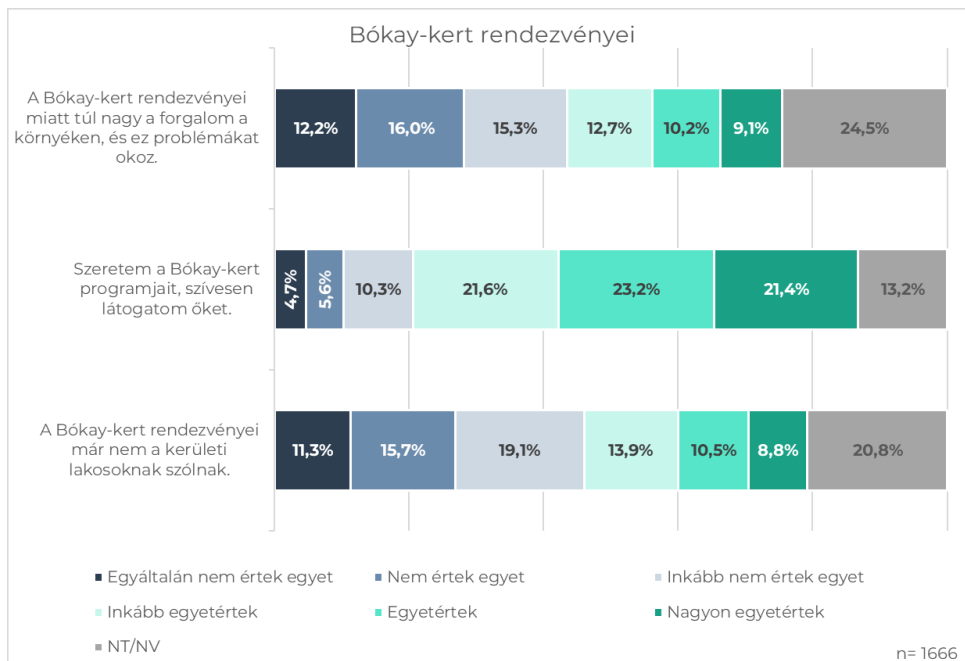
A lakótelepi **droghasználat** az a kérdés, amiben a legnagyobb azok aránya, akik nem formáltak véleményt, ez minden állításnál 60 százalék feletti.



A **fakivágásoknál** is nagy a véleményt nem formálók aránya, illetve itt minden állításnál elég megosztóak a válaszok.

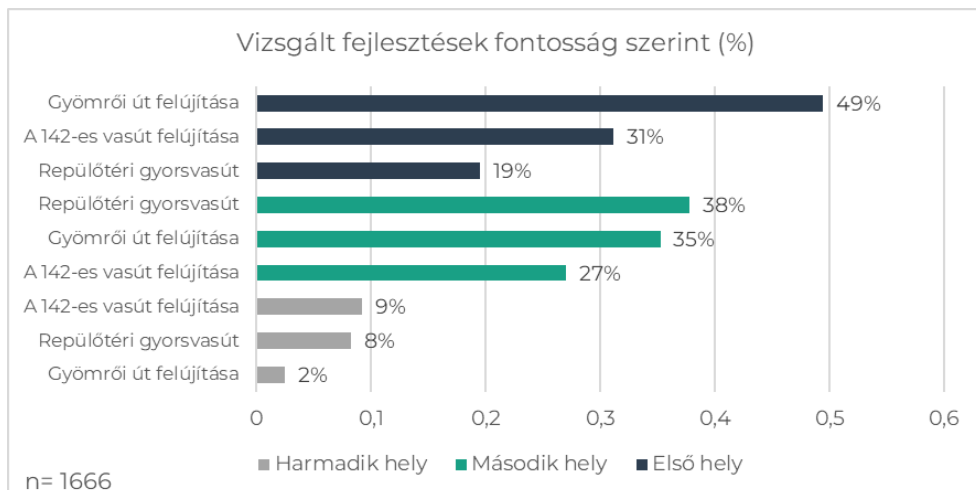
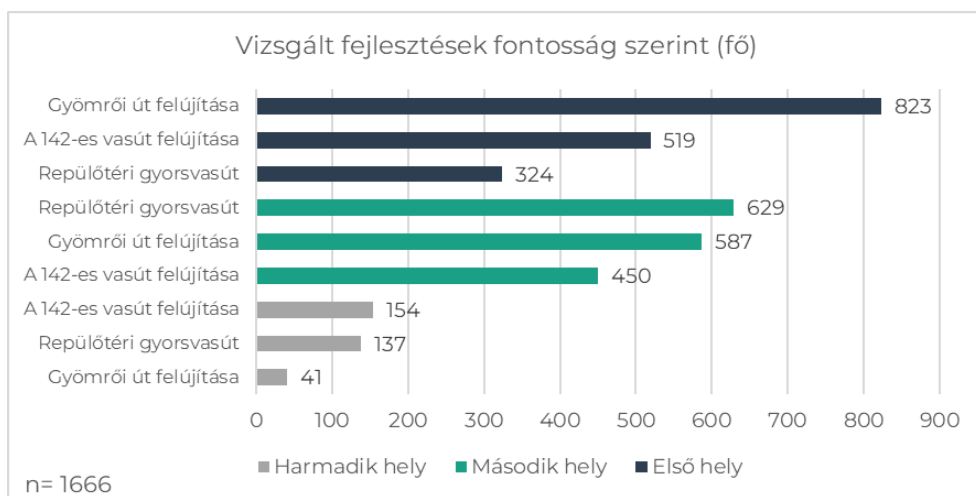


A **Bókay-kertre** vonatkozó kérdéskörben szintén megosztó vélemények születtek, de az jól látható, hogy a kert programjait a kitöltők nagy arányban kedvelik, 65 százalék felett értenek ezzel egyet (inkább egyetért, egyetért, nagyon egyetért).

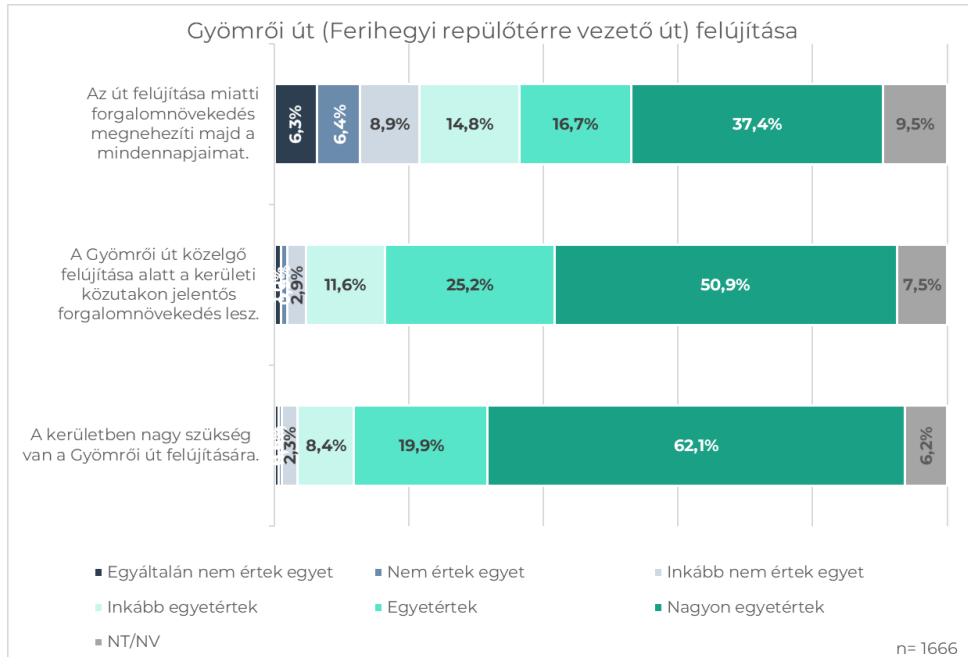


## Harmadik rész: Lakossági attitűdök a kerületi fejlesztésekre vonatkozóan

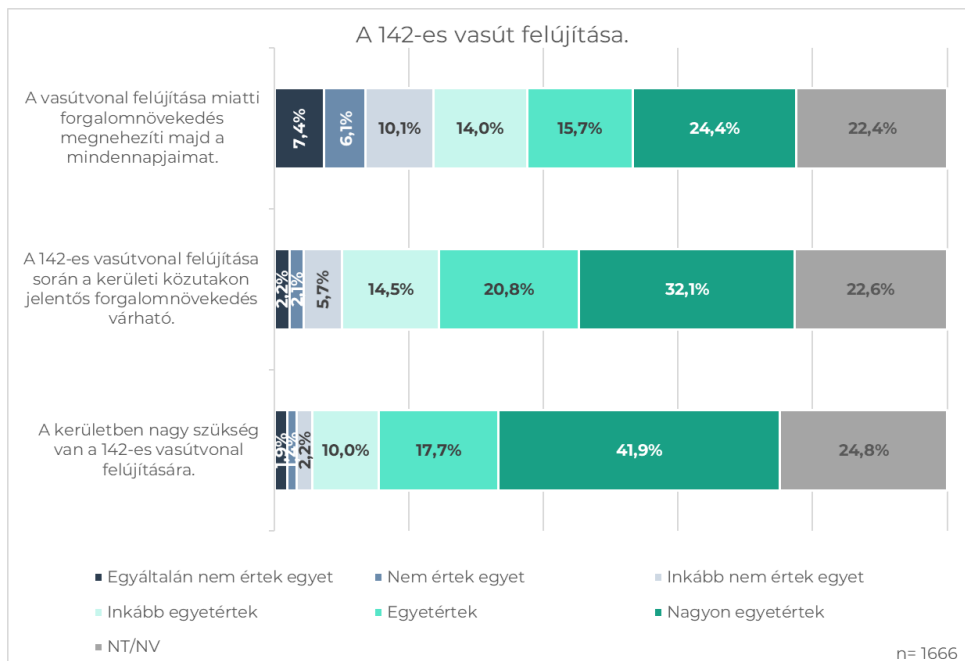
A válaszadók 49,0%-a szerint a Gyömrői út felújítása a legfontosabb fejlesztési feladat, míg 31,0%-uk szerint a 142-es vasút felújítása, végül mindössze 19% szerint a repülőtéri gyorsvasút megépülése a legfontosabb (itt is látható, hogy a repülőtéri gyorsvasút inkább fővárosi, de leginkább országos érdek, a kerületi lakosokat kevésbé érinti).



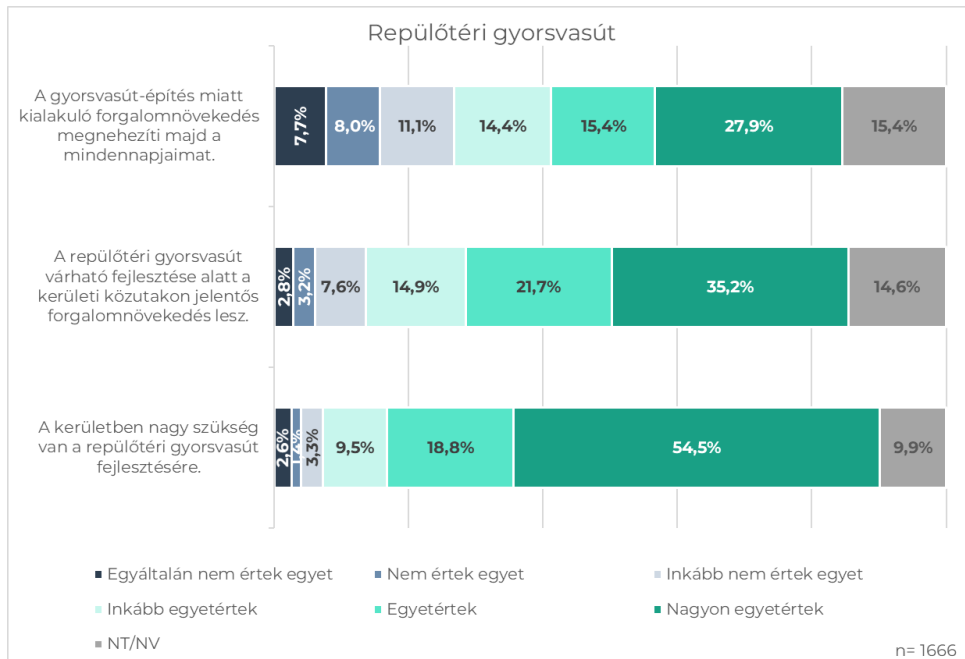
A **Gyömrői út felújítása** kapcsán megfogalmazott mind a három állításnál nagyon magas az azzal egyetértők aránya (inkább egyetért, egyetért, nagyon egyetért). Annak szükségességével a kitöltők 90 százalékban egyetértenek. Közel hasonló, 87 százalék azok aránya, akik szerint a felújítás jelentős forgalomnövekedést okoz majd a közutakon. Azok, akik szerint ez a mindennapjakra is hatással lesz, szintén magas, a kitöltők csaknem 70 százaléka.



A **142-es vasút felújításánál** már 20 százalék feletti azok aránya, akik a kérdésben nem formáltak véleményt, minden állításnál. A felújítás szükségességénél itt is nagy az egyetértők aránya (inkább egyetért, egyetért, nagyon egyetért), csaknem 70 százalék. A forgalomnövekedéstől itt is sokan tartanak, 67 százalékban értenek egyet. Azzal, hogy ez saját életükre is hatással lesz, már megosztóbbak az eredmények, de a kitöltők több, mint fele itt is azt jelölte, tart attól, hogy mindennapjait megnehezíti majd a fejlesztés.



A **repülőtéri gyorsvasút** esetében 80 százalék feletti azok aránya, akik egyetértenek a fejlesztés szükségességével (inkább egyetért, egyetért, nagyon egyetért). 70 százalék felett van azok aránya, akik szerint ez majd forgalomnövekedést jelent a kerületben. Közel 60 százalékban attól is tartanak, hogy ez megnehezíti majd a mindennapjaikat.



## Negyedik szakasz: Kvalitatív kérdések

A kérdőív negyedik szakaszában nyitott kérdésekre adhattak válaszokat a kitöltők. Az 1666 kitöltő által adott válaszok igen gazdag képet adhatnak majd a kerület megítélésével kapcsolatban. A kérdőív kitért a társadalmi innovációval kapcsolatos lakossági asszociációk vizsgálatára is, amely szintén érdekes eredményekkel szolgál. A kitöltők az alábbi kérdésekre válaszoltak:

- Mi a három kedvenc helye a kerületben?
- Mi az a három hely, amit elsőként változtatna meg a kerületben? Kérjük, amennyiben további fejlesztési javaslata van a kerülettel kapcsolatban, azt itt írja le.
- Mi az a három szó, ami elsőként eszébe jut a társadalmi innovációról?

A fenti kérdéseket szövegelemző szoftver segítségével is elemezzük részletesen.

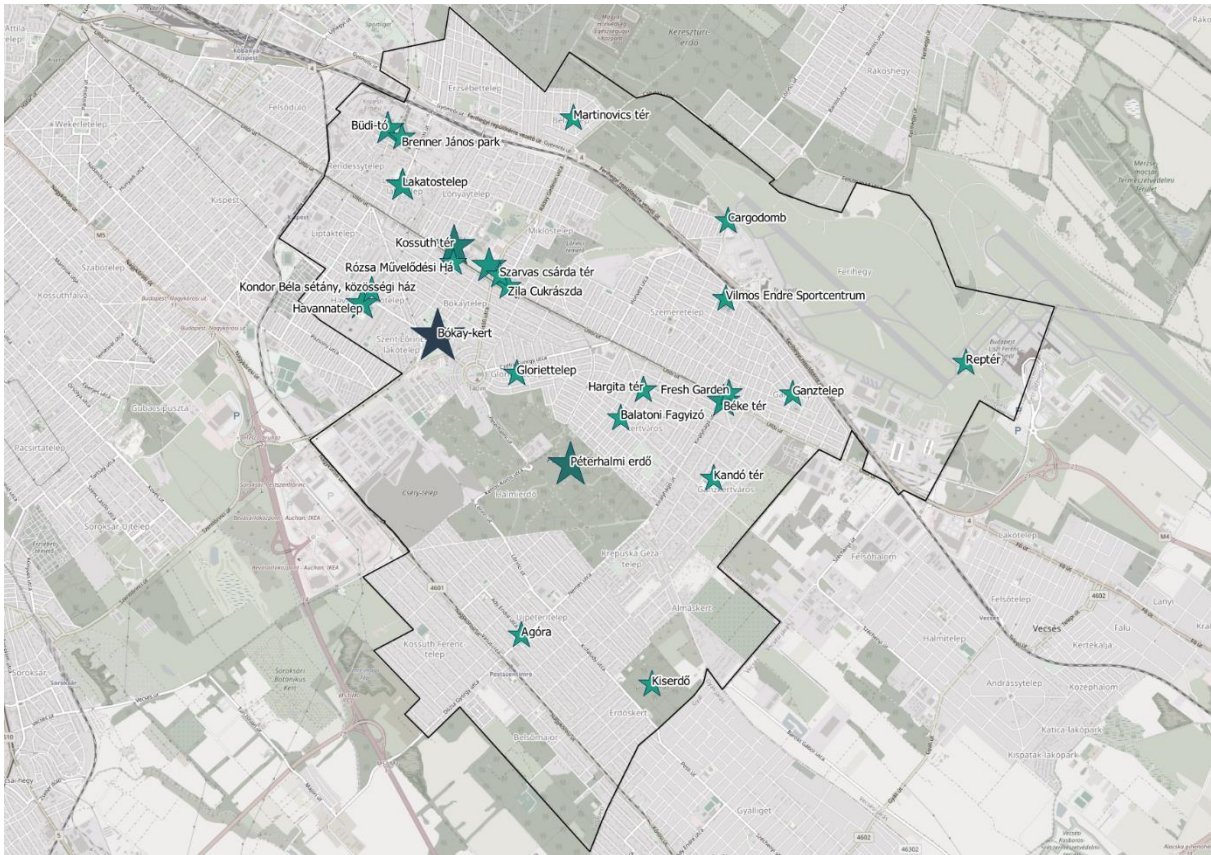
### Kedvenc helyek a kerületben

A kérdőív ezen blokkjában a kitöltők a kerületben lévő három kedvenc helyüket jelölhették meg. A válaszadók a Bókay-kertet említették messze a legtöbb alkalommal (700 feletti említés), majd a kerület központi parkja után 350 feletti említést kapott a Péterhalmi erdő, 250 feletti említést pedig a Kossuth tér. A legtöbbet említett helyek közé bekerült néhány vendéglátóipari egység is, például a Fresh Garden, a Zila Cukrászda vagy a Balatoni Fagyizó.

Az alábbi táblázatban látható a 25 leggyakrabban említett, leginkább kedvelt kerületi helyszín.

Érdekeség még, hogy a konkrét helyszíneken kívül számos válaszadó említette otthonát, illetve saját kertjét, mint kedvenc helyét a kerületben.

Sorszám	Kedvenc helyek a kerületben	Említések száma
1	Bókay-kert	700 felett
2	Péterhalmi erdő	350 felett
3	Kossuth tér	250 felett
4	Lőrinci piac / Lőrinci Center	100 felett
5	Béke tér	50-100 között
6	Havannatelep	50-100 között
7	Büdi-tó	50-100 között
8	Lakatostelep	50-100 között
9	Brenner János park	10-50 között
10	Kiserdő	10-50 között
11	Fresh Garden	10-50 között
12	Kandó tér	10-50 között
13	Kondor Béla sétány, közösségi ház	10-50 között
14	Hargita tér	10-50 között
15	Zila Cukrászda	10-50 között
16	Balatoni Fagyizó	10-50 között
17	Reptér	10-50 között
18	Szarvas csárda tér	10-50 között
19	Martinovics tér	10-50 között
20	Rózsa Művelődési Ház	10-50 között
21	Vilmos Endre Sportcentrum	10-50 között
22	Cargodomb	10-50 között
23	Gloriett-telep	10-50 között
24	Agora	10-50 között
25	Ganztelep	10-50 között



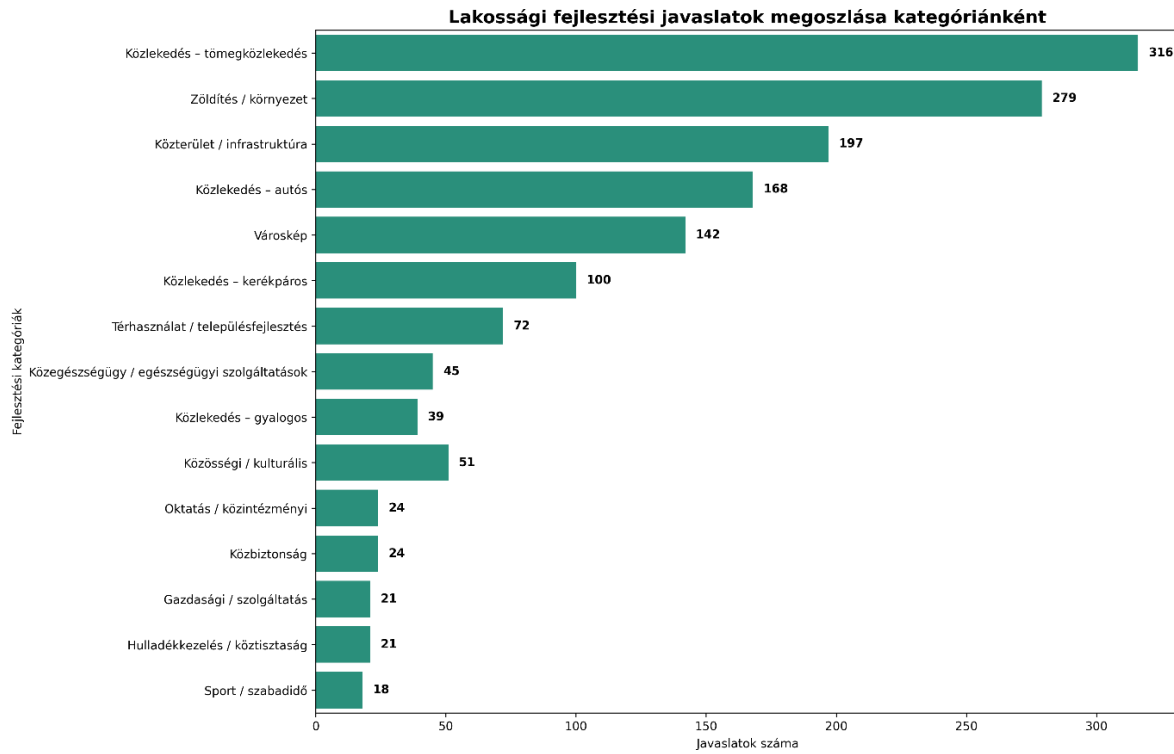
## Fejlesztendő helyek a kerületben

A válaszadók ebben a blokkban kifejthették, hogy mely pontjait tartják a kerületnek a leginkább fejlesztésre szorulóknak. Meglepő eredmény volt, hogy a válaszok 85-90%-a kerület közlekedésével kapcsolatos fejlesztési javaslatokat tartalmazott, beleértve a közösségi és autós közlekedést, a gyalogos és mikromobilitási infrastruktúra fejlesztésének kérdéseit, illetve a parkolási és forgalmi kérdéseket.

Ezt követték gyakoriságban a minőségi zöldfelületek elérhetőségével kapcsolatos vélemények, javaslatok, valamint a zöldfelületek fenntartásával, gondozásával kapcsolatos felvetések.

További jellemző felvetés volt a közösségi, kulturális funkciók bővítésének szükségessége. Végül, gyakran került említésre a kerület csomóponti elhelyezkedésű részeinek köztisztaságának és közbiztonságának fejlesztése. Megemlítendő, hogy a válaszadók nagyon gyakran olyan fejlesztési kérdéseket említtettek, amelyek fővárosi vagy állami kompetenciakörbe tartoznak. Az alábbi

összefoglaló táblázatokban láthatók a kitöltők által említett leggyakoribb fejlesztési javaslatok témakörönként.



Fejlesztési kategória	Leggyakrabban említett lakossági javaslatok
<p><b>Közlekedés, autós</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parkolókapacitás bővítése a Pestszentimrei vasútállomásnál és környékén</li> <li>• Forgalomcsillapítási intézkedések bevezetése az Üllői úton és Lakatos lakótelep térségében</li> <li>• Közlekedési lámpák összehangolása a Nagykőrösi úton</li> <li>• Sebességcsökkentő megoldások (fekvőrendőr, szűkítések) sűrűbb elhelyezése lakóövezetekben</li> </ul>
<p><b>Közlekedés, tömegközlekedés</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Új buszjáratok indítása (pl. Alacskai úti lakótelep, Bókaytelep)</li> <li>• Meglévő járatok sűrítése, menetrendi optimalizálás a reggeli csúcsidőben</li> <li>• Vasúti megálló fejlesztése és P+R parkolók kialakítása</li> <li>• Elérhetőség javítása peremkerületekből (pl. Erdőskert, Ganztelep) a metrókapcsolatok felé</li> </ul>
<p><b>Közlekedés, kerékpáros</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kerékpárút-hálózat bővítése, összekapcsolása a XVIII. kerület főbb csomópontjai között</li> <li>• Biztonságos kerékpártárolók kialakítása frekvenciált helyeken</li> <li>• Kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása a Péterhalmi-erdő környezetében</li> </ul>
<p><b>Közlekedés, gyalogos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Járdafelújítások és akadálymentesítés (különösen a Béke tér környékén)</li> <li>• Gyalogátkelőhelyek létesítése iskolák, óvodák közelében</li> <li>• Közvilágítás erősítése gyalogos zónákban, pl. Havanna lakótelepen</li> </ul>
<p><b>Zöldítés, környezet</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zöldfelület-növelés és fásítás (kiemelten: Bókay-kert, Üllői út mentén)</li> <li>• Közparkok karbantartása, öntözőrendszerek kiépítése</li> <li>• Új közösségi kertek kialakítása városrészi szinten</li> <li>• Péterhalmi-erdő megóvása, rekreációs funkciók fejlesztése</li> </ul>

Fejlesztési kategória	Leggyakrabban említett lakossági javaslatok
<p><b>Közterület, infrastruktúra</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Közvéécék telepítése forgalmas csomópontokon (pl. Béke tér)</li> <li>• Játszóterek korszerűsítése, árnyékolás biztosítása</li> <li>• Közvilágítás bővítése alulvilágított utcákban</li> <li>• Burkolatjavítás és vízelvezetés fejlesztése lakóutcákban</li> </ul>
<p><b>Közösségi, kulturális funkciók</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Közösségi terek (pl. könyvtár, klub, művelődési ház) fejlesztése Havannán és Pestszentimrén</li> <li>• Lakótelepi közösségi programok támogatása</li> <li>• Közösségi sportpályák fejlesztése, karbantartása Mozi</li> <li>• Bókay kertben lehetne több rendezvény vagy akár piac is</li> <li>• Egyetem</li> <li>• Kulturális élet élénkítése szükséges lenne</li> <li>• Helyi piac támogatása</li> </ul>
<p><b>Oktatás, közintézmények</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Napközis nevelői létszám növelése az általános iskolákban</li> <li>• Új óvodai férőhelyek létesítése pestszentimrei városrészekben</li> <li>• Iskolák infrastrukturális korszerűsítése (pl. tornaterem, étkező)</li> </ul>
<p><b>Helyi gazdaság, szolgáltatások</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alapvető szolgáltatások hiánya: posta, gyógyszertár, bankautomata bizonyos peremterületeken</li> <li>• Helyi kisvállalkozások támogatása, piacfejlesztés</li> <li>• Üzletek megközelíthetőségének javítása közlekedési oldalról</li> </ul>
<p><b>Hulladékkezelés, köztisztaság</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Illegális hulladéklerakók felszámolása (kiemelten: Péterhalmi-erdő, Lakatos utca környéke)</li> <li>• Gyakori köztisztasági panaszok: szemetesek hiánya, lomtalanítási rend változtatása</li> <li>• Szelektív hulladékgyűjtők bővítése</li> </ul>

Fejlesztési kategória	Leggyakrabban említett lakossági javaslatok
<p><b>Közbiztonság</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Közterületi térfigyelő kamerák számának növelése</li> <li>• Rendőrségi jelenlét fokozása kiemelt pontokon (pl. Nagykőrösi út)</li> <li>• Közbiztonság javítása iskolák, parkok környezetében</li> </ul>
<p><b>Közegészségügy, egészségügyi szolgáltatások</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orvoshiány megoldása</li> <li>• Az egészségügyi szolgáltatás</li> <li>• Ha bármi bajom lenne hirtelen</li> <li>• Egészségügyi ellátás megerősítése szükséges</li> <li>• Túlterhelt orvosi rendelők problémája</li> </ul>
<p><b>Városkép</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cséry-telep felszámolása</li> <li>• Kátyús utak problémája</li> <li>• Utak állapota sok helyen siralmas</li> <li>• Elhanyagolt közterületek megújítása</li> </ul>
<p><b>Sport, szabadidő</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Több mozgáslehetőség</li> <li>• Sportolási lehetőségek bővítése</li> <li>• Futópálya kialakítása</li> </ul>
<p><b>Térhasználat, településfejlesztés</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Péterhalmi erdőben kutyás szabadidőpark</li> <li>• Lakótelepek közötti terek újragondolása</li> <li>• Funkció nélküli terek hasznosítása</li> </ul>

## Társadalmi innováció

A kvalitatív kérdésblokk utolsó eleme arra kérdezett rá a válaszadóknál, hogy melyik az a három szó, amely eszükbe jut a társadalmi innovációról. A nyílt kérdések mind opcionális kitöltésűek voltak – megemlítendő, hogy ennél a kérdésnél maradt a legtöbb kitöltetlen cella a válaszadók által (a kérdésre a válaszadók összesen 1357 db választ adtak, a szófelhők ezek alapján készültek). Szemléletes, hogy a legtöbb válaszadó a közösséghez, valamint az együttműködéshez kapcsolódó szavakat említett a társadalmi innováció kapcsán. Az alábbiakban láthatók a leggyakoribb említések, illetve az elsőként, másodikként és harmadikként említett szavakból készült szófelhők.

Szó	Gyakoriság
Közösség	59
Fejlődés	48
Közösségi	45
Fejlesztés	38
Összefogás	35
Együttműködés	24
Társadalmi	23
Biztonság	22
Oktatás	20
Közös	19
Egészségügy	15
Fenntarthatóság	15

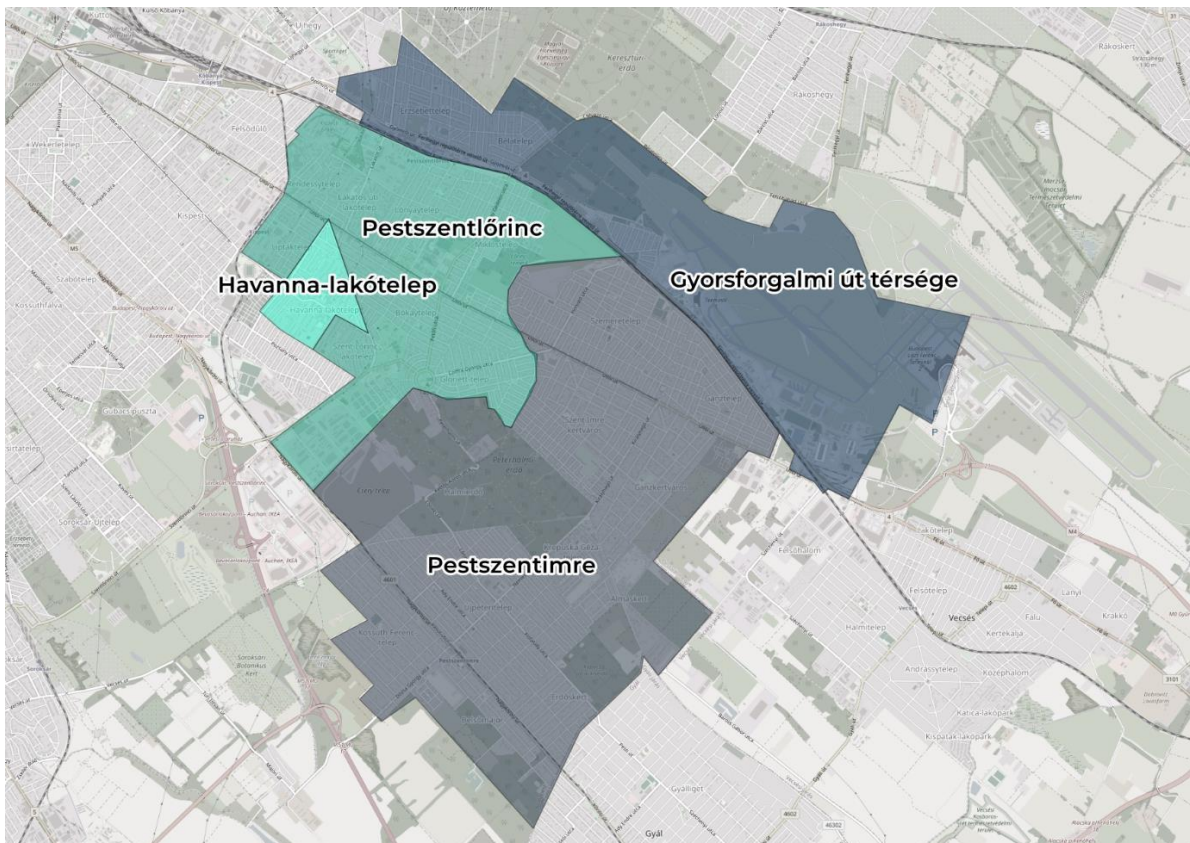




## Elemzés kerületrészenként

### Módszertan

Az alábbiakban szemléltetjük a kerület összehasonlító elemzését területi bontásban. A kerületrészek három nagyobb területre kerültek összevonásra, ezek nagyjából lefedik Pestszentimre és Pestszentlőrinc városrészeket, illetve a Gyorsforgalmi út környékét. Havanna-lakótelepet az elemzés során külön egységként kezeljük, mivel az kiemelt szerepet tölt be a kutatásunkban. A kerületrészi bontást az alábbi térkép és táblázat szemlélteti.



Kerületrész	Kitöltők száma	Összevont terület	Kitöltők száma		
Havanna-lakótelep	166	Havanna-lakótelep	166		
Erzsébettelep	64	Gyorsforgalmi út térsége	103		
Bélatelep	21				
Ferihegy	18				
Bókaytelep	121	Pestszentlőrinc	538		
Gloriett-telep	113				
Lakatos-lakótelep	86				
Miklóstelep	75				
Szent Lőrinc-lakótelep	55				
Liptáktelep	37				
Lónyaytelep	33				
Rendessytelep	18				
Szemeretelep	134			Pestszentimre	741
Újpéteritelep	127				
Szent Imre-kertváros	118				
Ganzkertváros	80				
Kossuth Ferenc-telep	62				
Ganztelep	53				
Erdőskert	45				
Belsőmajor	44				
Almáskert	31				
Krepuska Géza-telep	27				
Halmierdő	15				
Almáskert külterület	5				

Az elemzésben témánként azok a kérdések kerülnek kiemelésre, amelyeknél valamilyen szignifikáns eltérés figyelhető meg a kerületszerek tekintetében. Ezt követik témánként azok az ábrák, ahol nincs kiemelhető, szignifikáns eltérés. Azok, akik nem jelölték meg, hogy mely kerületszerekben élnek, illetve az egyes vizsgált kérdéseknél a Nem tudom/Nem válaszolok opciót jelölték, jelen elemzésbe nem kerülnek be. A kérdések a korábban is szemléltetett 6 fokú skálán kerülnek áttekintésre. A szignifikancia szintet SPSS szoftverrel vizsgáltuk, annak szintje minden esetben 0,05.

Az ábrákon a szignifikancia jelölése nyilakkal történik az alábbiak szerint:

- ↔ egy másik kerületszettel szignifikáns az eltérés;
- ⇨ két másik kerületszettel szignifikáns az eltérés;
- mind a három másik kerületszettel szignifikáns az eltérés.

A szöveges elemzésben részletesen is kifejtésre kerülnek ezek az eredmények.

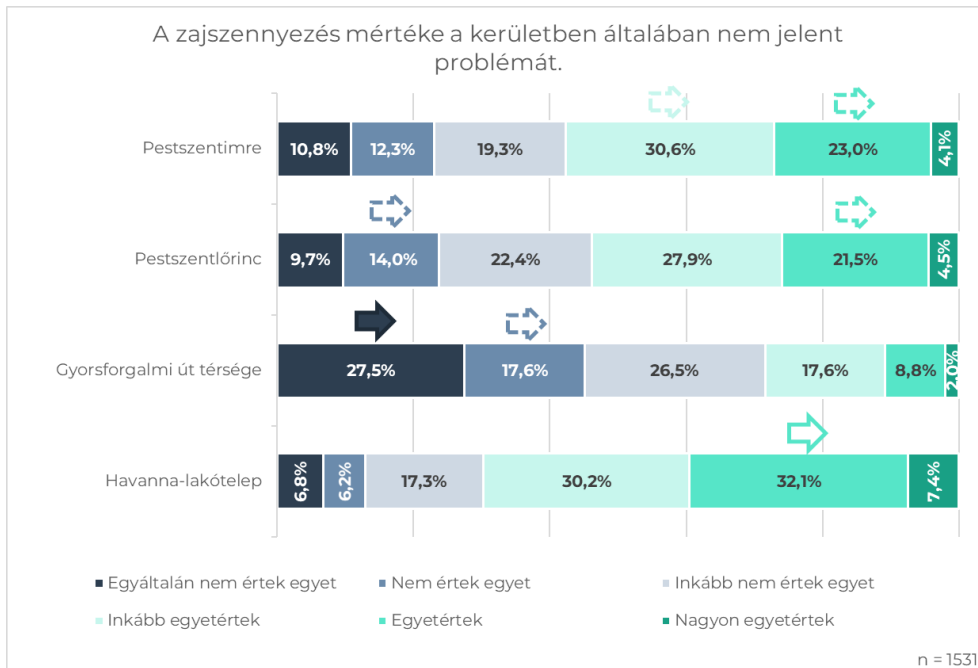
## Környezet állapota

A környezet állapotának témakörében a legegységesebb különbségek a **zajszennyezés kapcsán** rajzolódnak ki.

A Gyorsforgalmi út részébe tartozó válaszadók körében minden más kerületszerekhez képest szignifikánsan nagyobb azok aránya, akik egyáltalán nem értenek egyet (27,5%) azzal az állítással, hogy a kerületben nem jelent problémát a zajszennyezés.

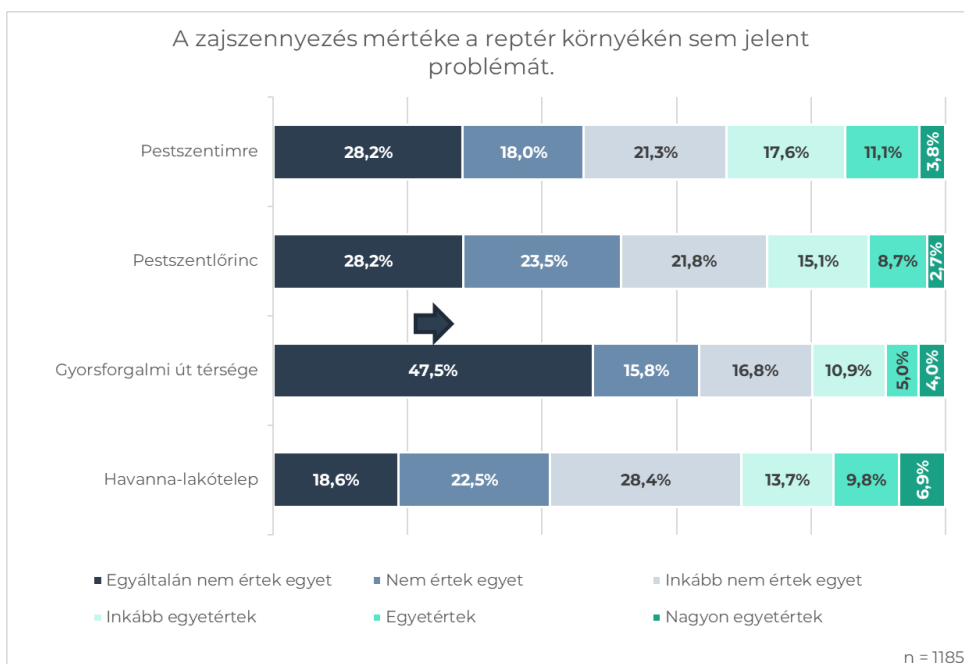
Érdekes módon a Havanna-lakótelep lakói körében mind a Gyorsforgalmi út térségéhez, mind Pestszentlőrínchez képest szignifikánsan nagyobb azok aránya, akik egyetértenek azzal, hogy a zajszennyezés nem probléma a kerületben (32,1%).

Az egyetértők aránya szignifikánsan magasabb a Gyorsforgalmi út térségéhez képest mind Pestszentlőrínben (21,5%), mint Pestszentimrén (23%).



Ezeket a megállapításokat kiegészíti még a reptér környéki zajszennyezésre vonatkozó kérdés is.

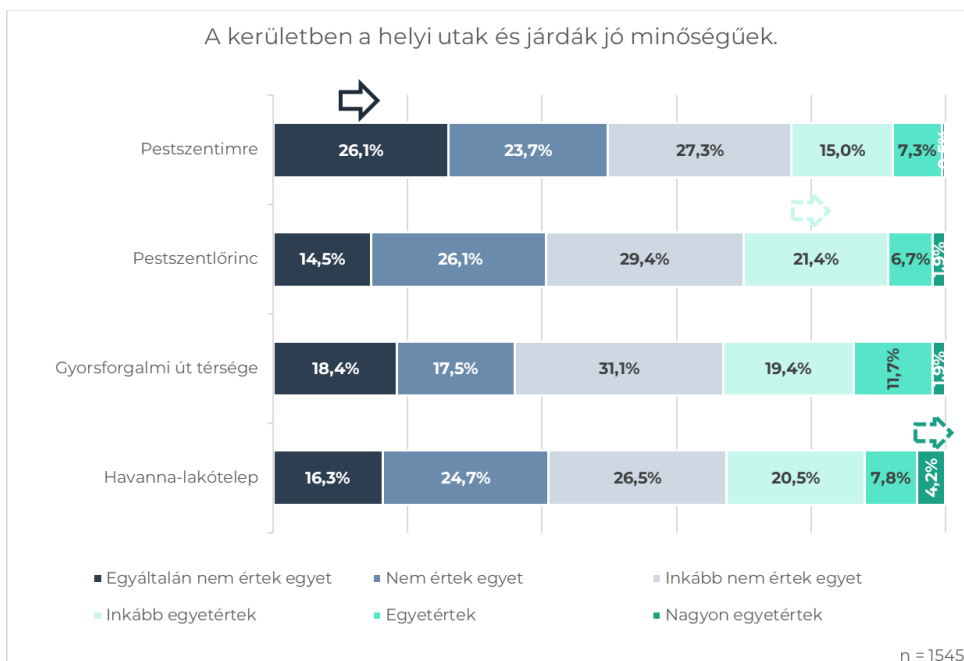
A Gyorsforgalmi út térségbe tartozó válaszadók ebben a kérdésben is mindhárom másik területhez viszonyítva szignifikánsan nagyobb arányba jelölték meg azt, hogy egyáltalán nem értenek egyet a megfogalmazott állítással (47,5%), tehát hogy a zajszennyezés a repülőtér környékén se jelent problémát.



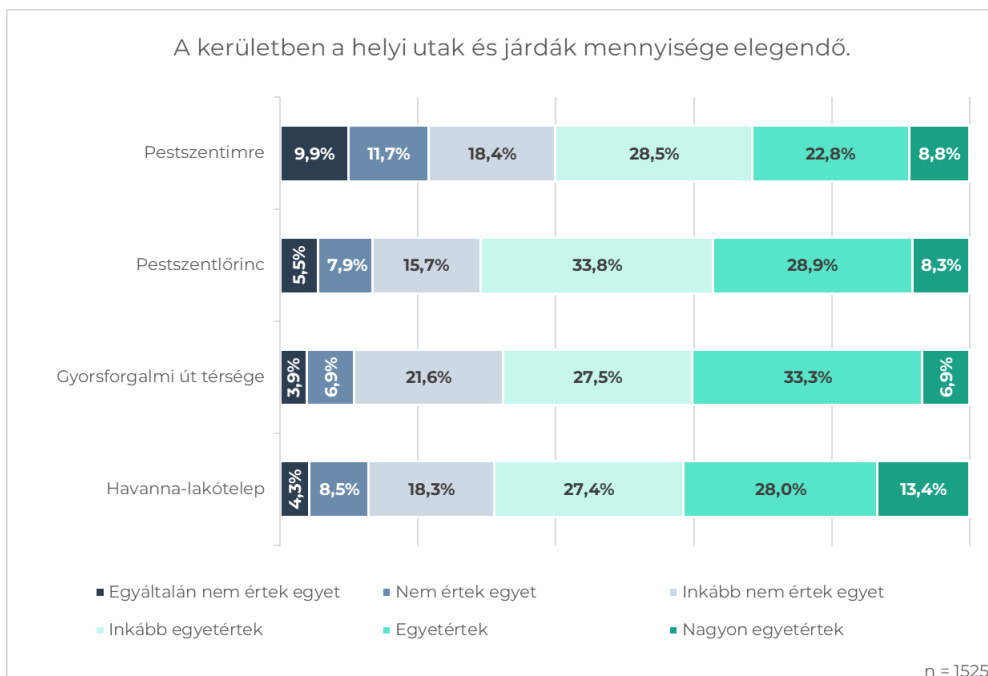
Érdeemes még ebben a témában röviden kitérni az **utak minőségét** feltáró kérdésre.

Ahogy az az alábbi ábrán is látható, Pestszentimre városrész kitöltői körében, a Havanna-lakótelephez és a Gyorsforgalmi út térségéhez viszonyítva szignifikánsan nagyobb azok aránya, akik egyáltalán nem értenek egyet azzal az állítással, hogy a kerületi utak és járdák jó minőségűek (26,1%).

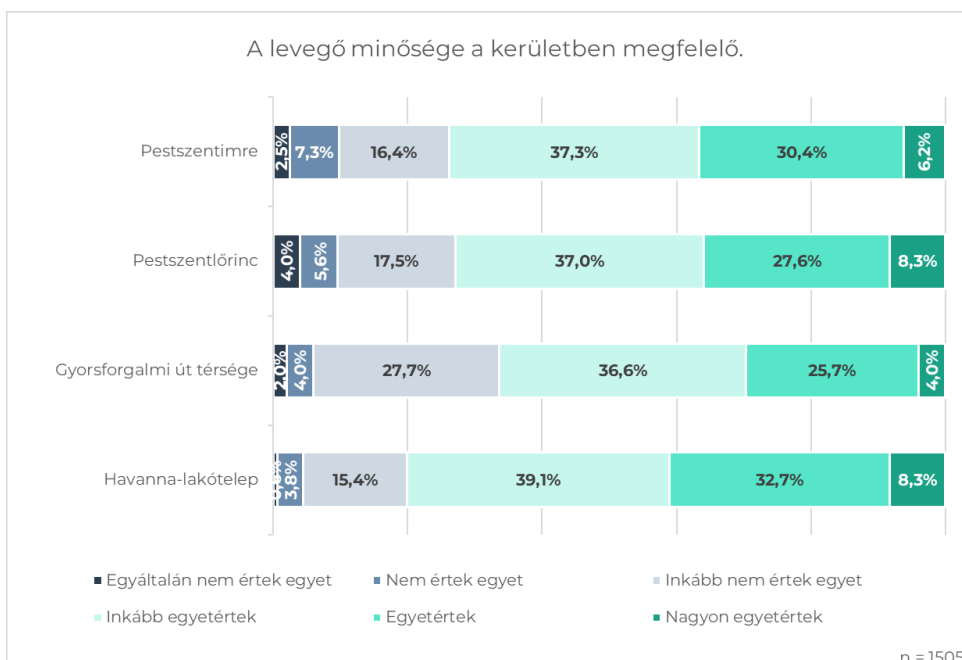
Ezzel szemben, Pestszentimre válaszadóihoz képest szignifikánsan nagyobb azok aránya Pestszentlőrincen, akik ezzel az állítással csak inkább egyet értenek (21,4%), illetve Havanna-lakótelepen azoké, akik ezzel nagyon egyetértenek (4,2%).



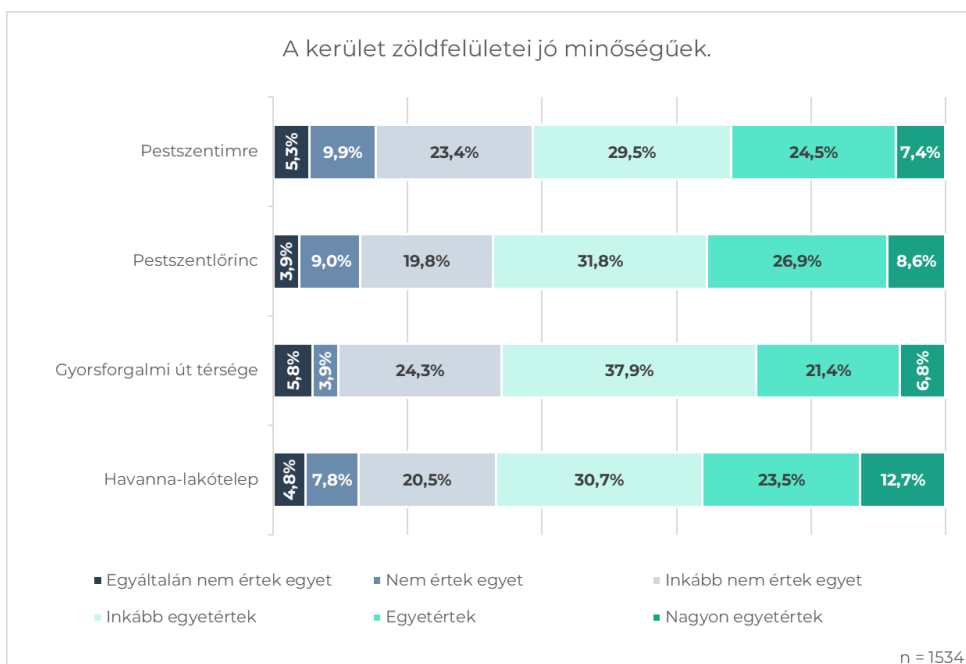
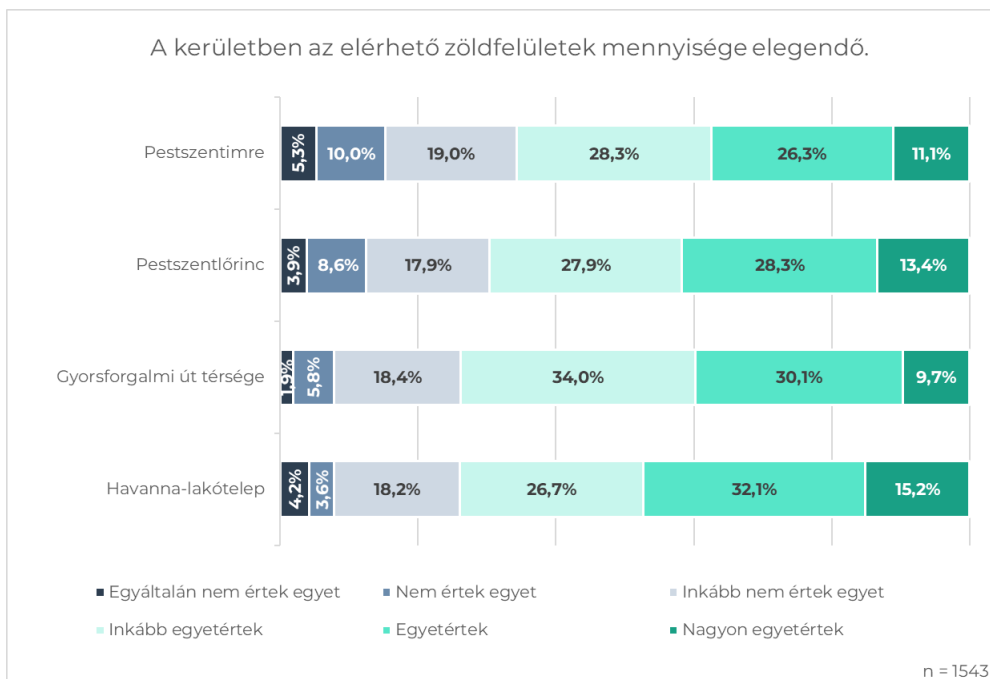
Az utak és járdák mennyiségi jellemzőire vonatkozó kérdésben nem láthatók szignifikáns különbségek.



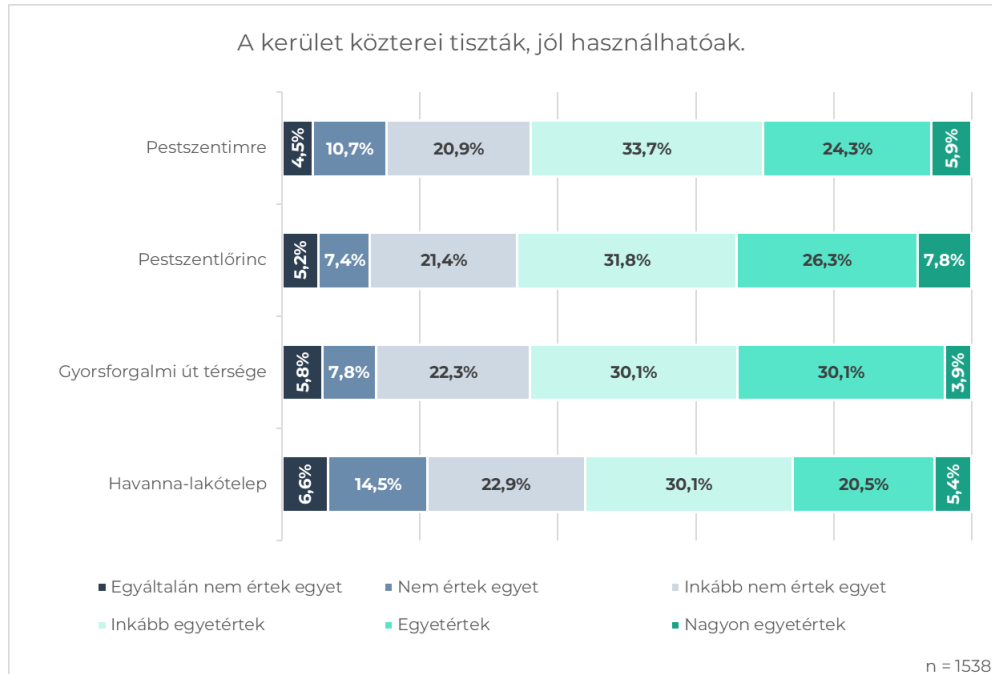
A levegő minőségének megítélése kapcsán sem emelhető kis szignifikáns eltérés a kerületek között.



A zöldfelületek vonatkozásában, sem azok mennyiségére, sem azok minőségére vonatkozó állításoknál nem jellemzőek szignifikáns különbségek.



A közterületek tisztasága és jólhasználhatósága kapcsán sem emelhető ki jelentős, szignifikáns eltérés az elemzett területek között.

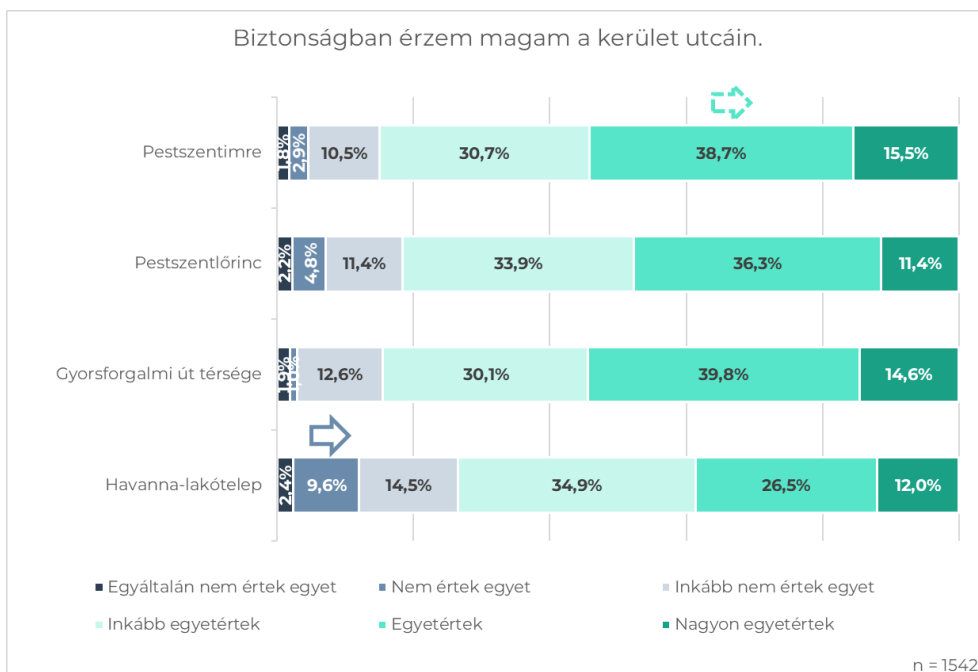


## Kerületi öntudat és közösség

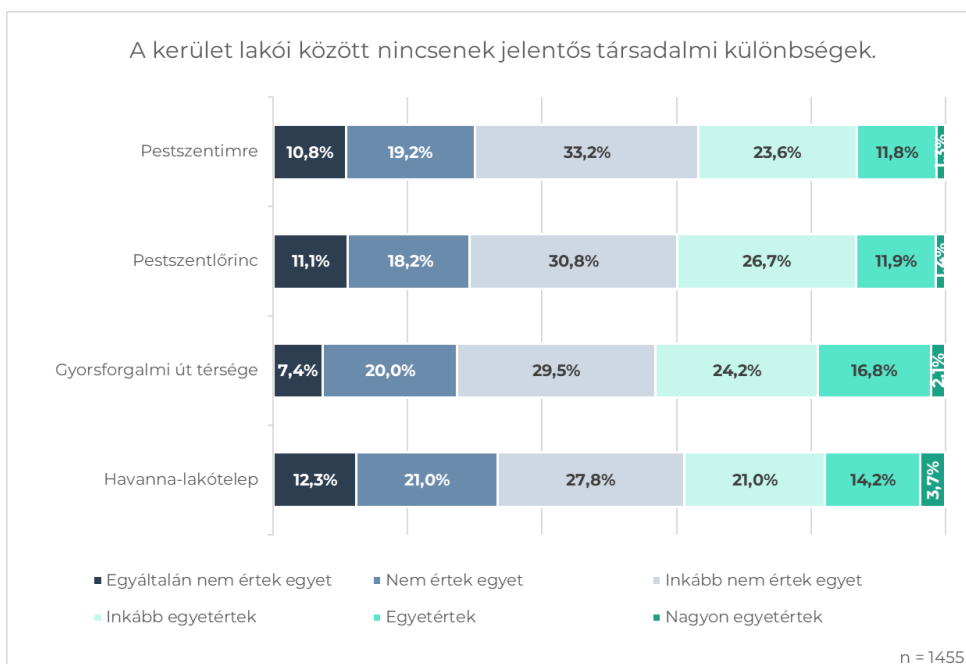
A kerületi öntudat és közösség témakörében kevés olyan kérdést találtunk, melyekben megosztó válaszok születtek. Egy témát emelnénk ki, ez pedig a **biztonságérzethez** kapcsolódó kérdéskör.

A Havanna-lakótelep kitöltői körében szignifikánsan nagyobb azok aránya, akik nem értenek egyet azzal az állítással, hogy biztonságban érzik magukat a kerületben (9,6%), mint a Gyorsforgalmi út térsége, illetve Pestszentimre válaszadói.

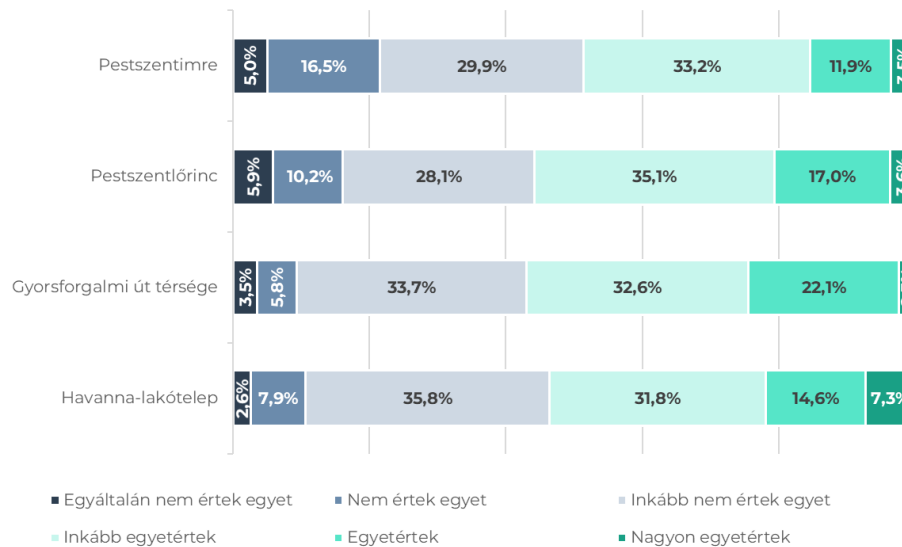
Ezzel szemben Pestszentimre városrészben azon kitöltők aránya magasabb szignifikánsan a Havanna-lakótelephez képest, akik a megfogalmazott állítással egyetértenek (38,7%).



Ebben a témában nem volt kiemelhető szignifikáns különbség a többi állításhoz képest a kerületre bontásban.

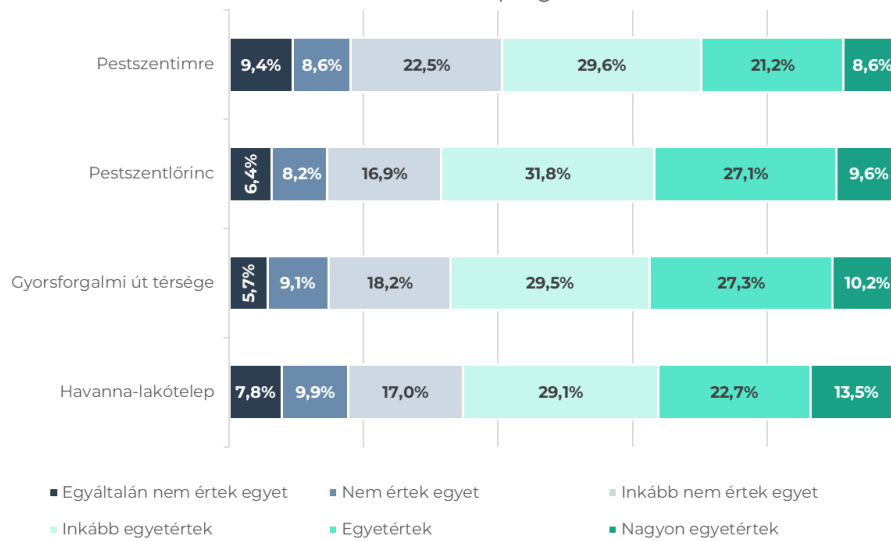


A kerületben erős helyi közösség van jelen.

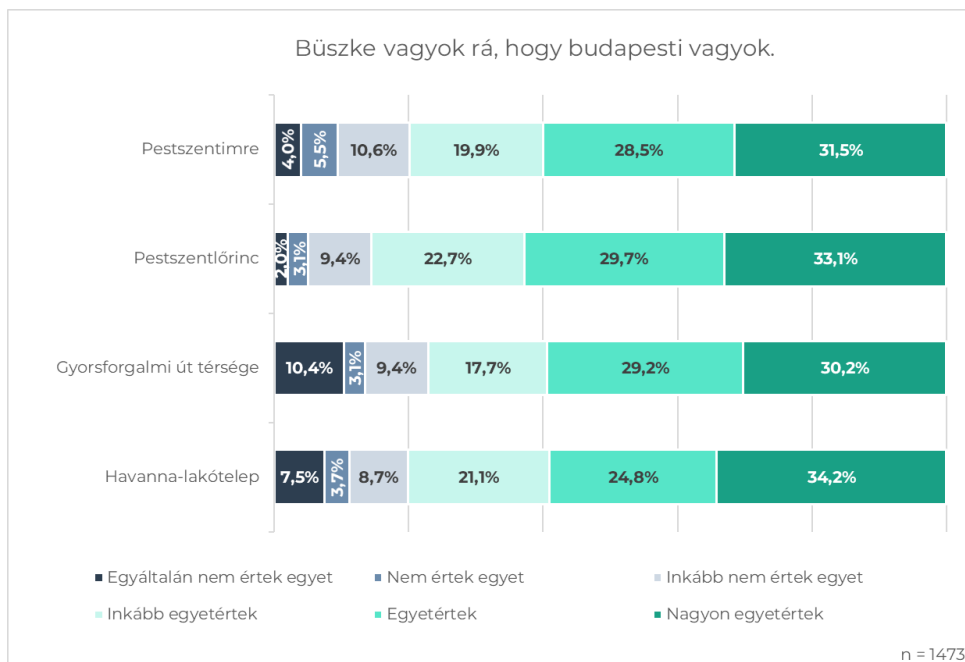
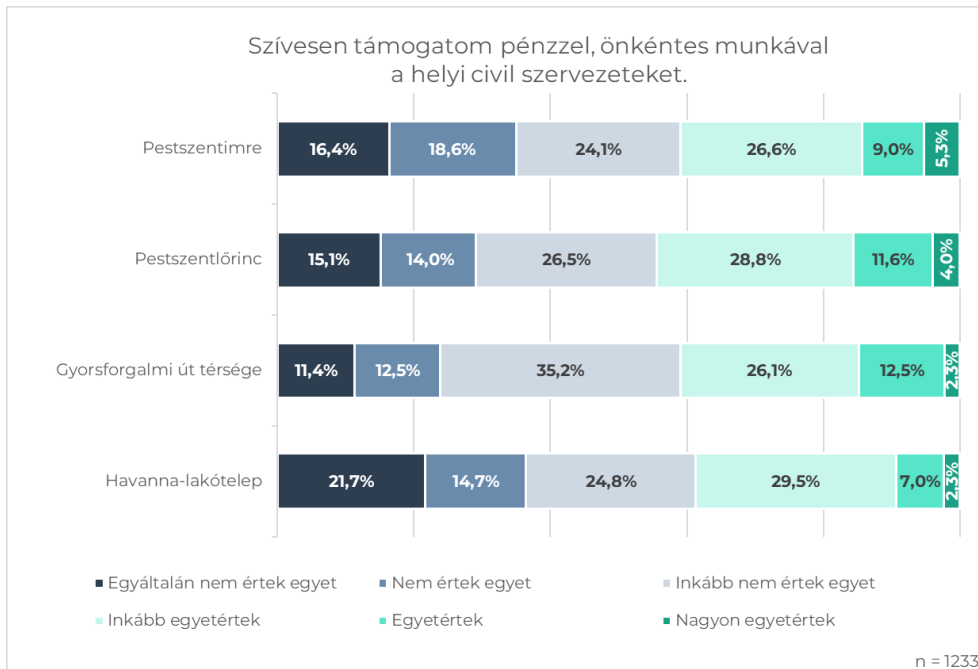


n = 1314

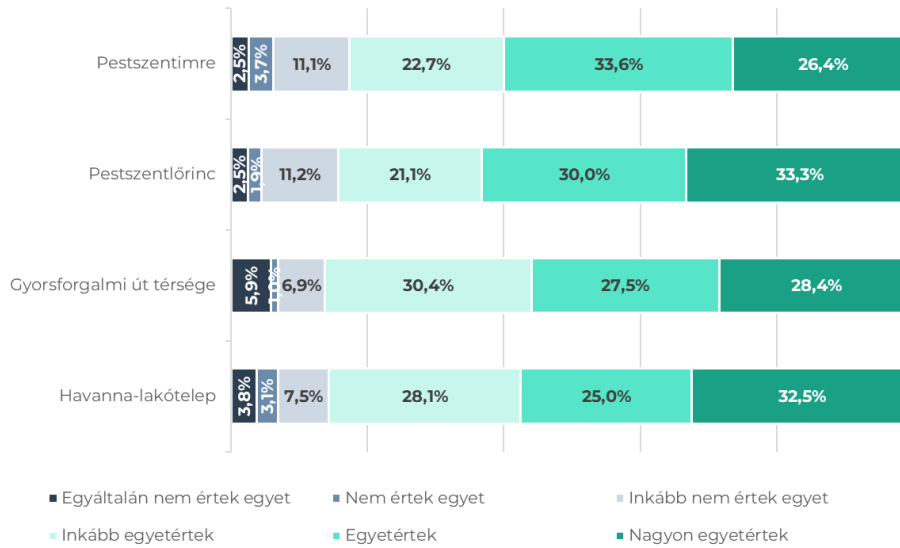
Szívesen veszek részt a helyi civil szervezetek által szervezett programokon.



n = 1268

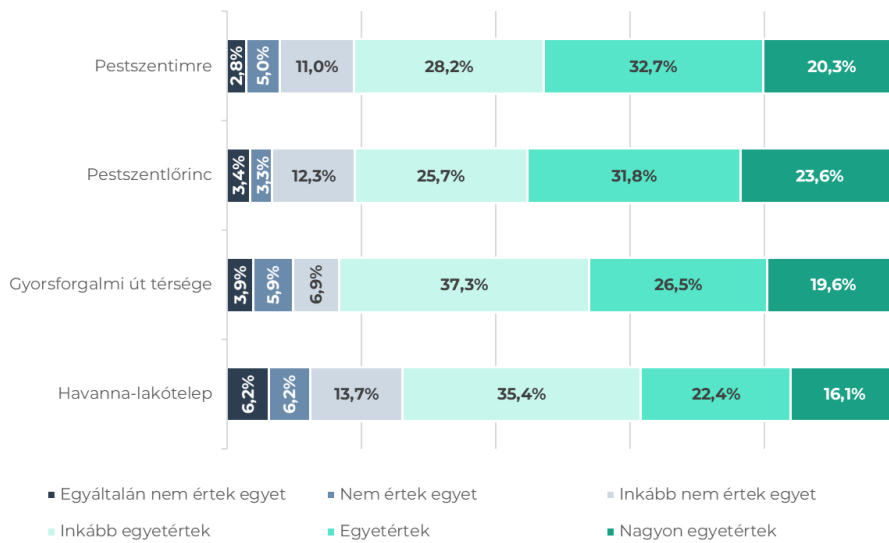


Büszke vagyok rá, hogy XVIII. kerületi vagyok.



n = 1488

Büszke vagyok a kerületrésze, ahol élek.



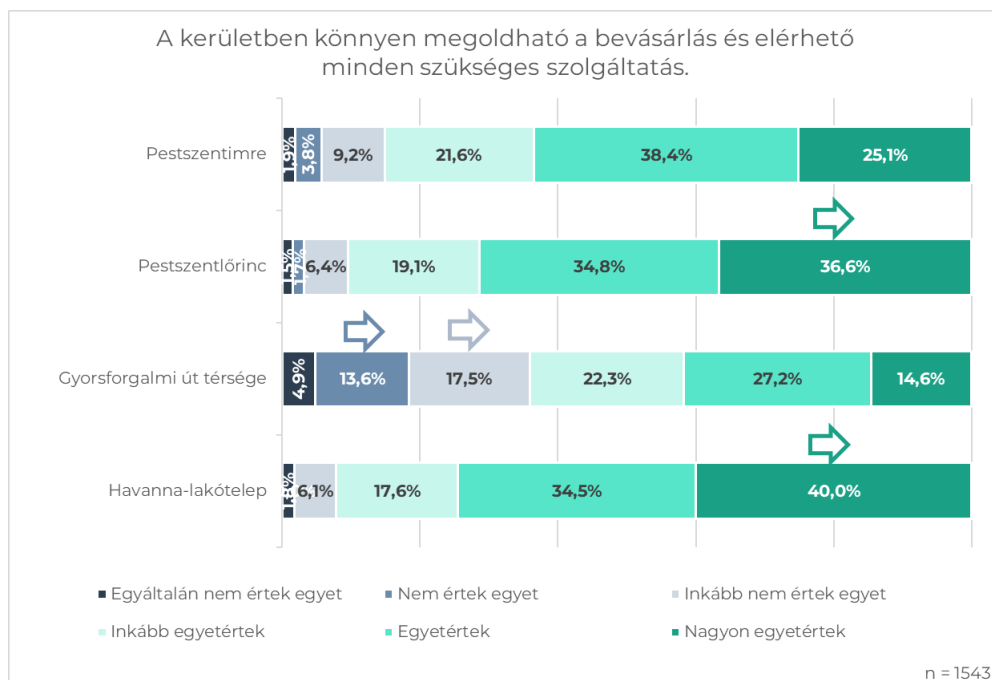
n = 1501

## Közszolgáltatások és gazdasági lehetőségek

A közszolgáltatások és gazdasági lehetőségek az a témakör, ahol több megfogalmazott állítás kapcsán is találhatunk viszonylag megosztó válaszokat a kerületek között.

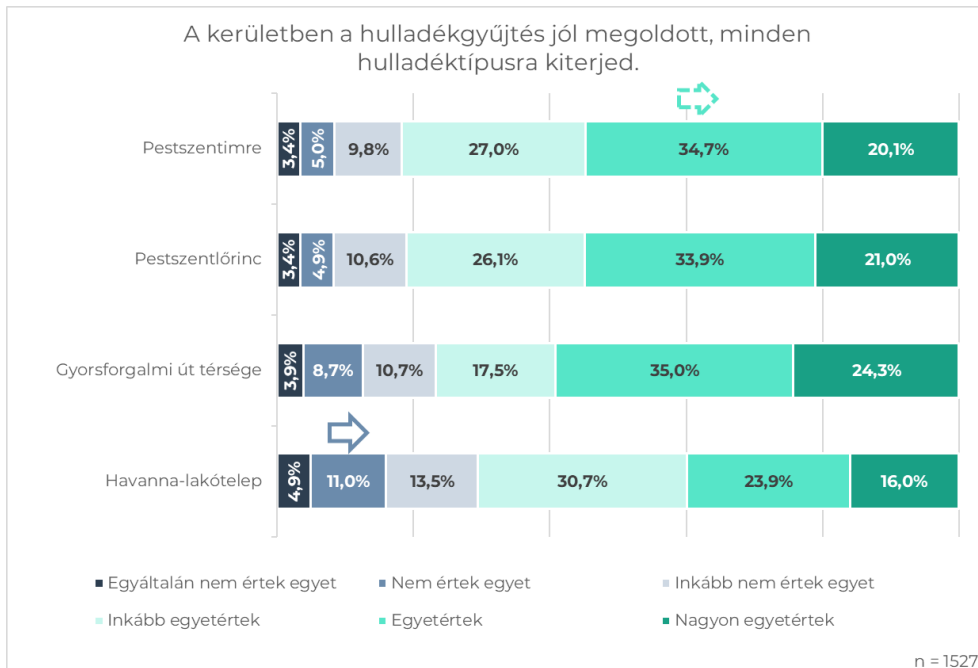
Abban a kérdésben, hogy könnyen megoldható-e a **bevásárlás**, látható, hogy a Gyorsforgalmi út térségének válaszadói több nehézséget tapasztalnak. Pestszentlőrinc és Pestszentimre lakosságához képest szignifikánsan nem (13,6%), Pestszentlőrinc és Havanna-lakótelep válaszadóihoz képest pedig szignifikánsan inkább nem értenek egyet azzal (17,5%), hogy a kerületben könnyen megoldható a bevásárlás és elérhető minden szükséges szolgáltatás.

Ebben a kérdésben mind a Havanna-lakótelep (40%), mind a Pestszentlőrinc városrész kitöltői (36,6%) szignifikánsan nagyobb arányban értettek nagyon egyet, a másik két városrész kitöltőihöz képest.

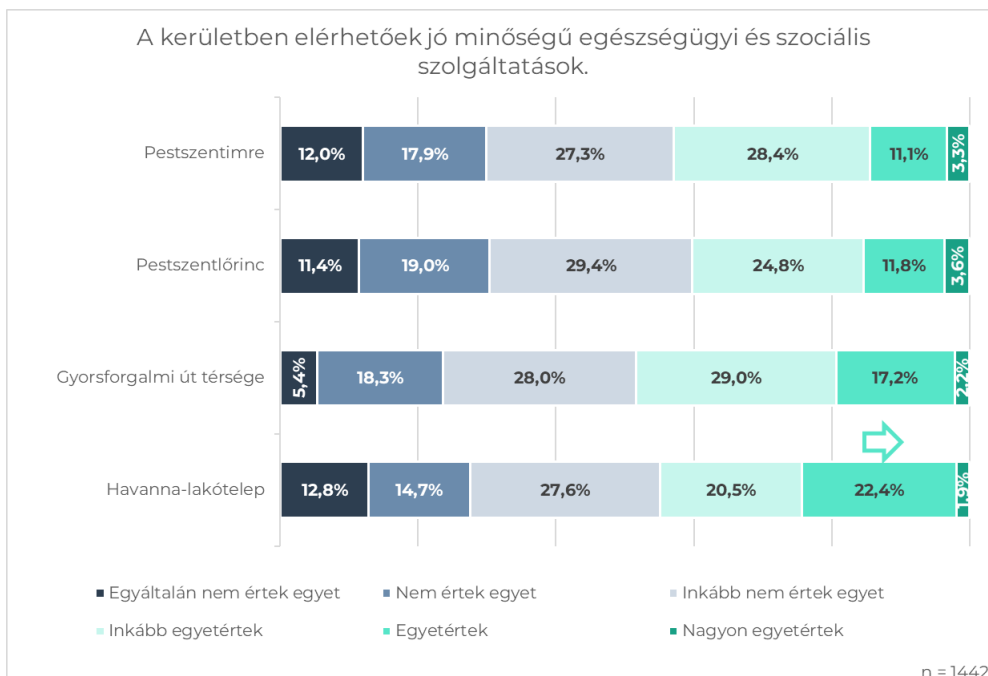


A **hulladékgyűjtés** kapcsán a Havanna-lakótelep lakói Pestszentimre és Pestszentlőrinc térséghez viszonyítva szignifikánsan nagyobb arányban jelölték azt, hogy nem értenek egyet ez állítással (11%), miszerint az jól megoldott és mindenre kiterjedt.

Ezzel szemben Pestszentimre kitöltői szignifikánsan nagyobb arányban értenek egyet (34,7%), mint a Havanna-lakótelep válaszadói.



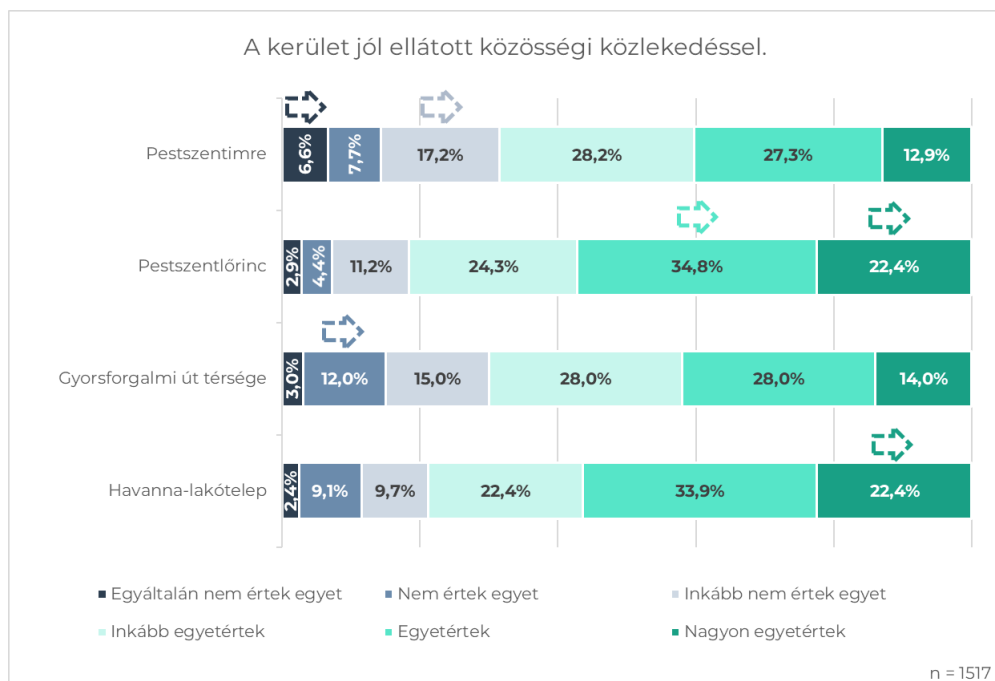
Érdekes, hogy a kerületben elérhető, **jó minőségű egészségügyi és szociális szolgáltatások** kapcsán a Havanna-lakótelep válaszadói azok, akik szignifikánsan nagyobb arányban értenek egyet (22,4%), mint a Pestszentimre és Pestszentlőrinc kitöltői.



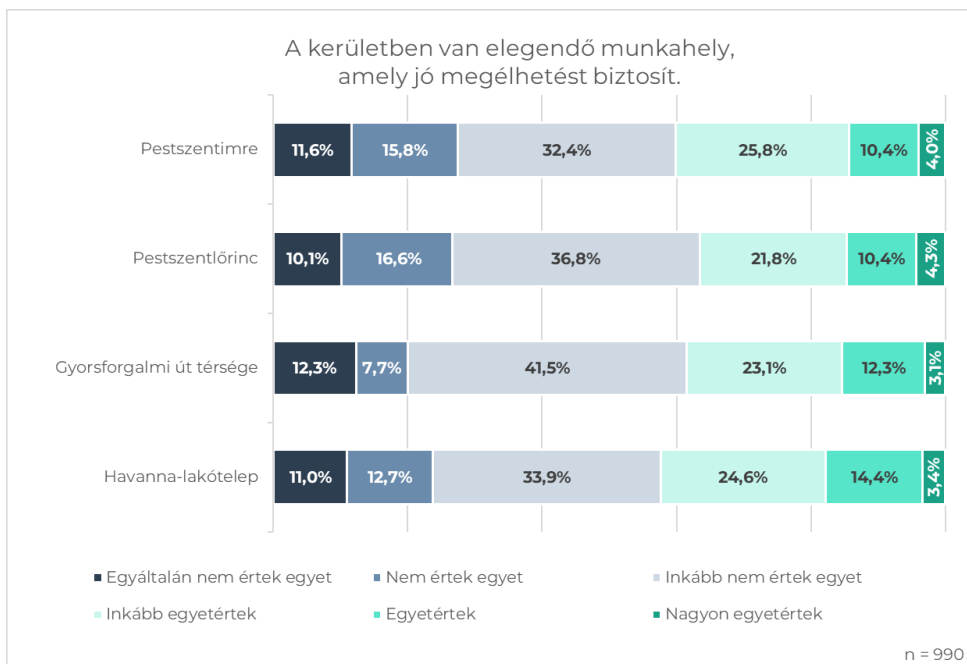
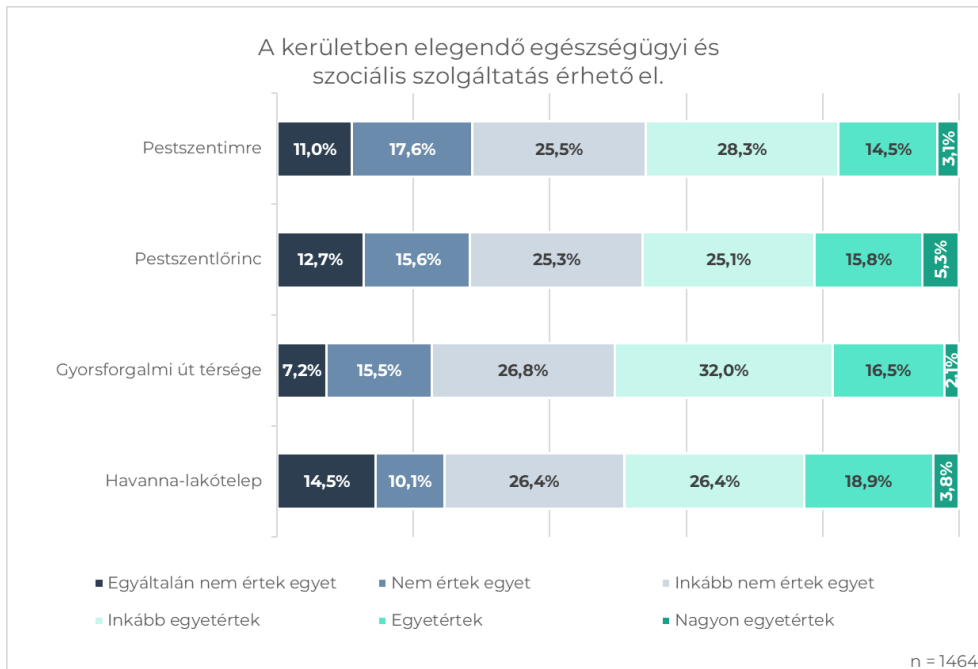
A **közösségi közlekedés** vonatkozásában számos kisebb eltérést láthatunk. Pestszentimre kitöltői körében szignifikánsan nagyobb azok aránya, akik szerint egyáltalán nem jól ellátott a kerület (6,6%) és inkább nem jól ellátott (17,2%),

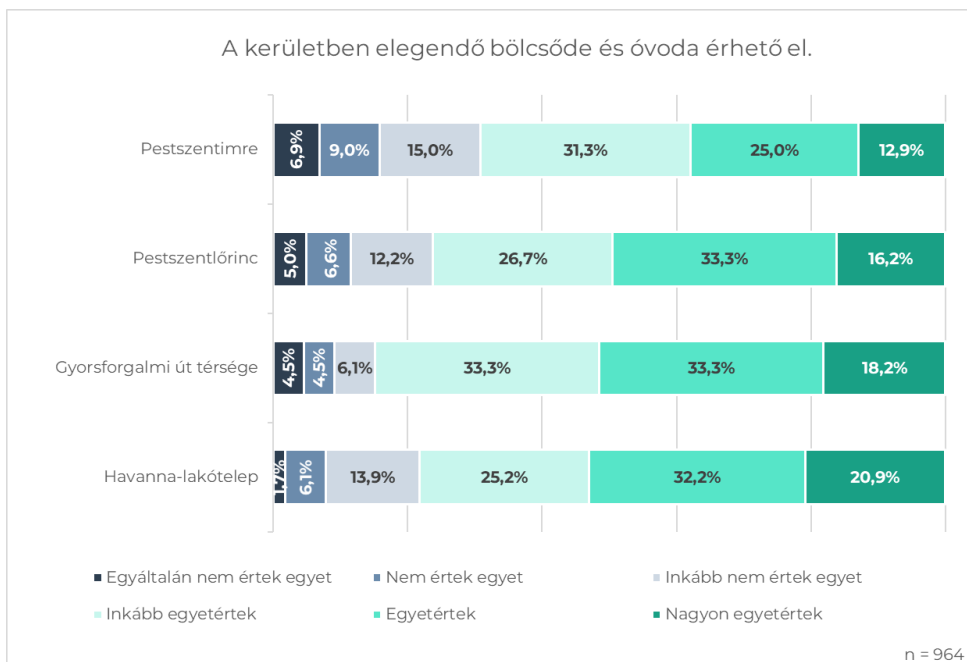
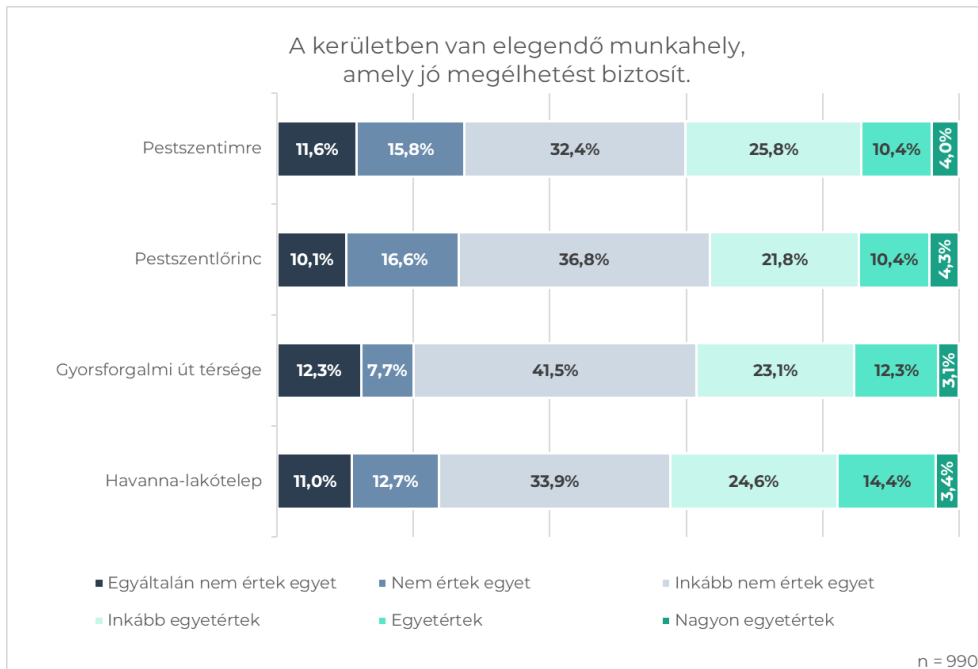
Pestszentlőrinchez képest. A Gyorsforgalmi út térségének válaszadói körében pedig az állítással nem egyetértők aránya magasabb (12%), Pestszentlőrinchez képest.

Ezzel szemben, a Havanna-lakótelep (22,4%) és Pestszentlőrinc (22,4%) válaszadói szignifikánsan nagyobb arányban nagyon egyetértenek azzal, hogy a kerület jól ellátott, összehasonlítva a pestszentimrei kitöltőkkel, illetve Pestszentlőrinc esetében az egyetértők aránya is szignifikánsan magasabb (34,8%).

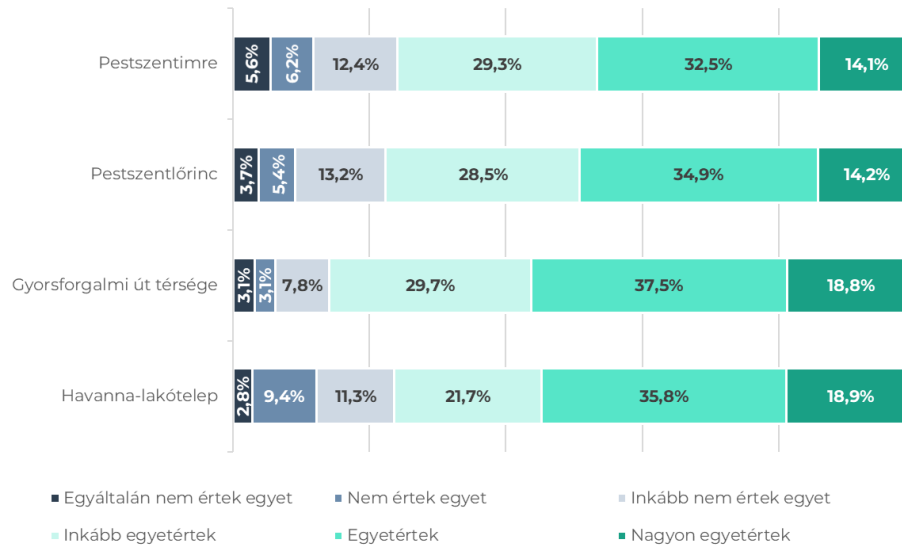


A témakörbe tartozó többi kérdésben nem emelhető ki szignifikáns különbségek a kerületrészi bontásban.



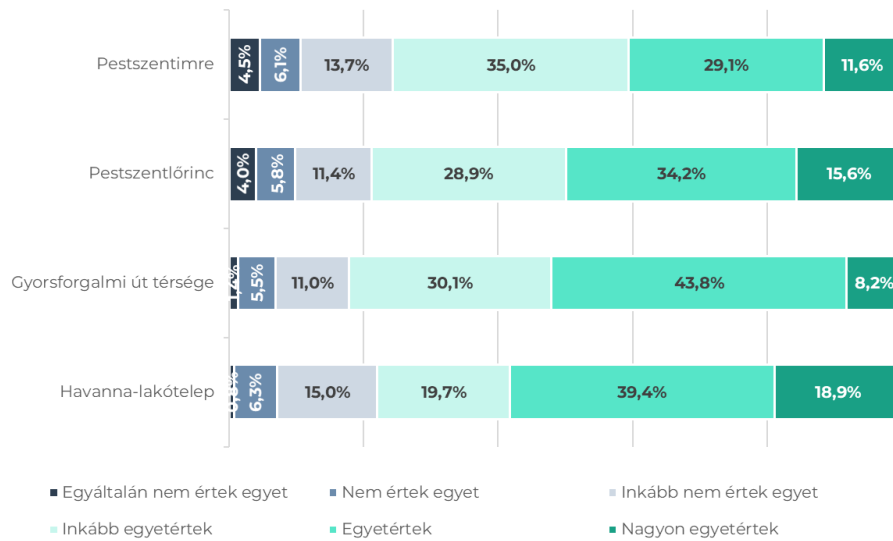


A kerületben elérhetőek jó minőségű bölcsődék és óvodák.

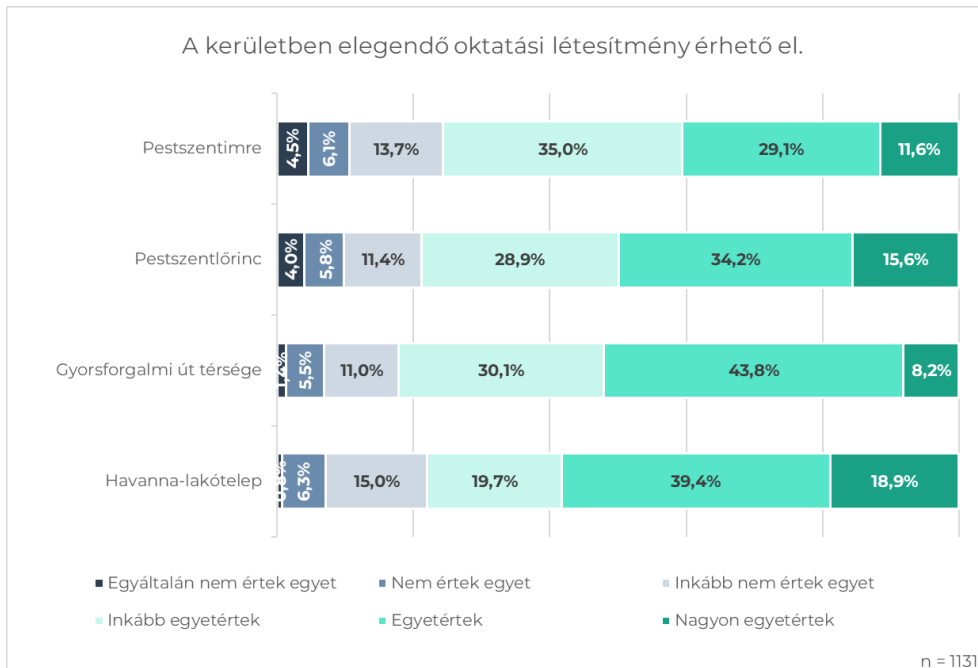


n = 933

A kerületben elegendő oktatási létesítmény érhető el.

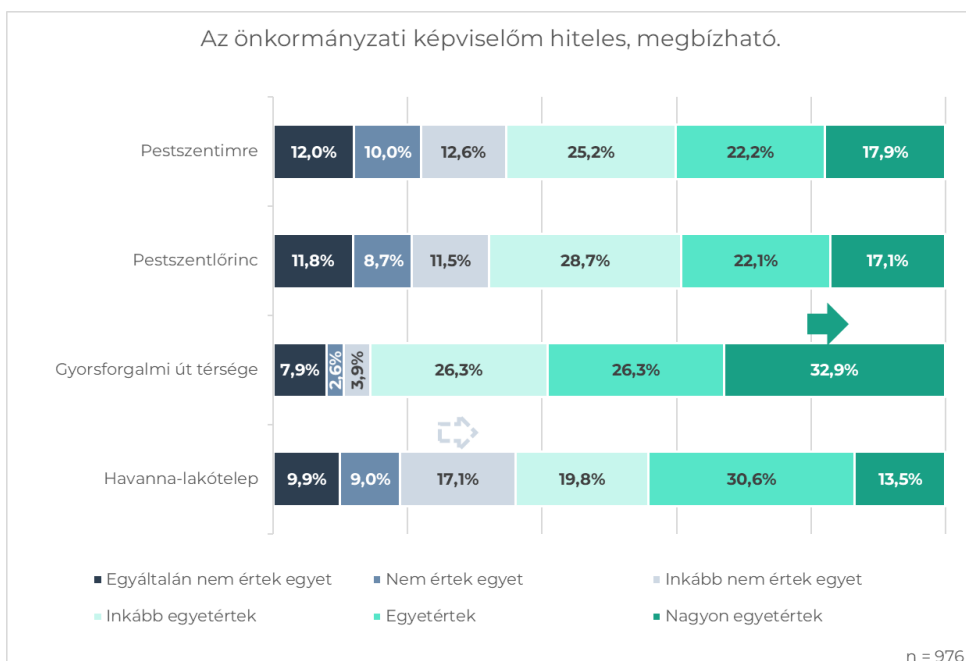


n = 1131



## Helyi kormányzat működése

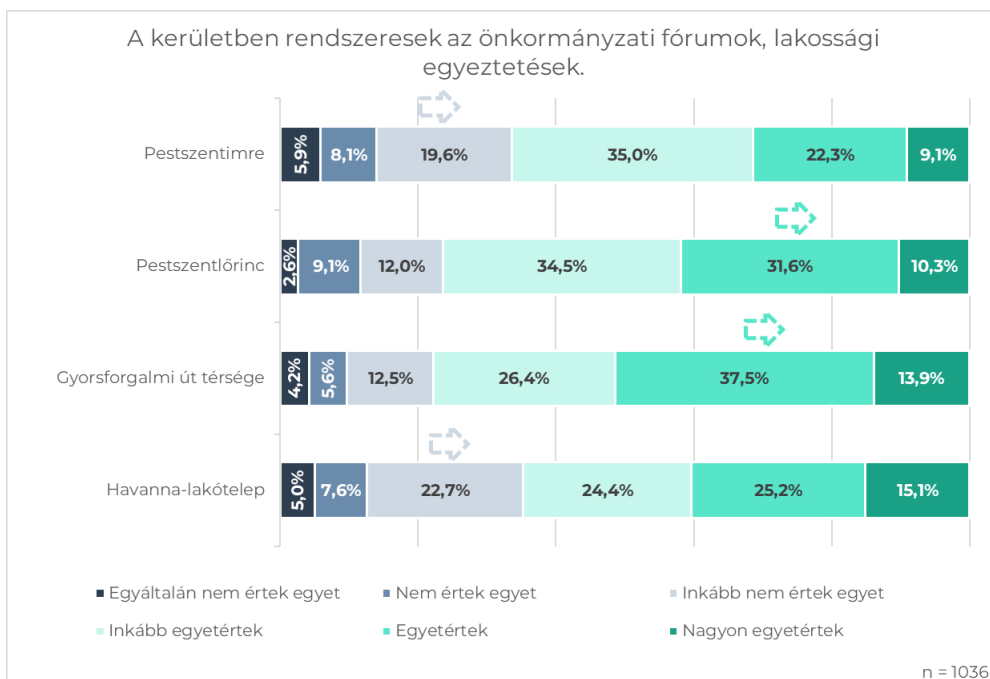
A helyi kormányzat kapcsán kiemelhető, hogy a Gyorsforgalmi út térségében élők körében, mind a három másik kerületrészhöz képest szignifikánsan nagyobb azok aránya (32,9%), akik szerint az **önkormányzati képviselőjük** hiteles és megbízható.



Mivel a kutatás egyik fontos témája a **jövőbeli lakossági alkalmak és közösségi gyűlések** szervezése, az ezzel kapcsolatos kérdés eredményei különösen is érdekesek lehetnek.

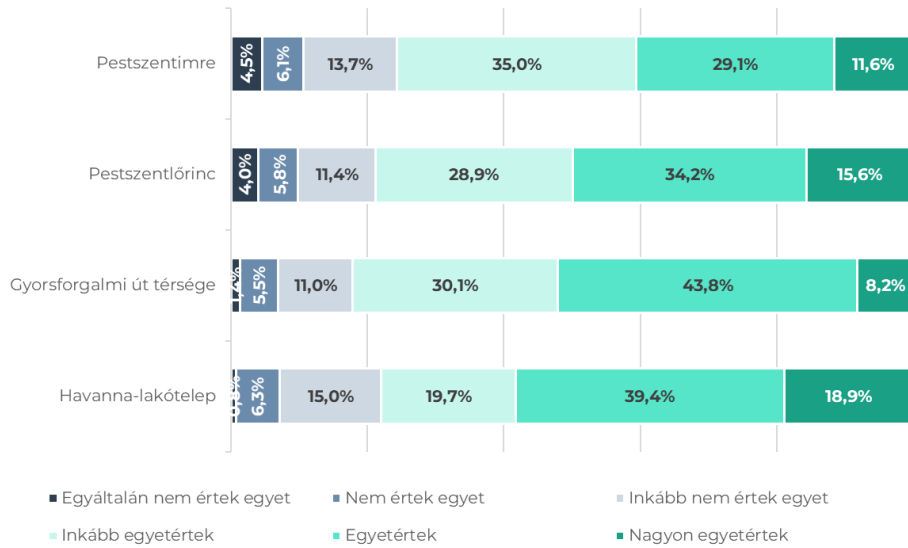
Pestszentlőrinc (31,6%) és a Gyorsforgalmi út térségének (37,5%) válaszadói körében szignifikánsan nagyobb azok aránya, akik egyetértenek azzal, hogy már vannak rendszeres egyeztetések, Pestszentimre városrészhez viszonyítva.

Ezzel szembe a Pestszentimre (19,6%) és a Havanna-lakótelep (22,7%) kitöltői körében azok aránya magasabb szignifikánsan, akik ezzel az állítással inkább nem értenek egyet, Pestszentlőrinchez viszonyítva.



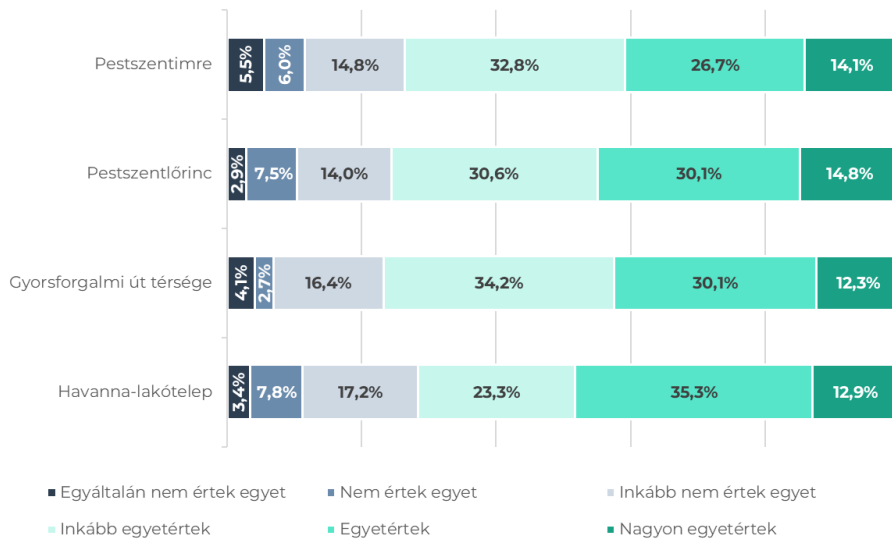
A témával kapcsolatos további kérdésekben nem emelhetőek ki szignifikáns különbségek.

A kerületben elegendő oktatási létesítmény érhető el.



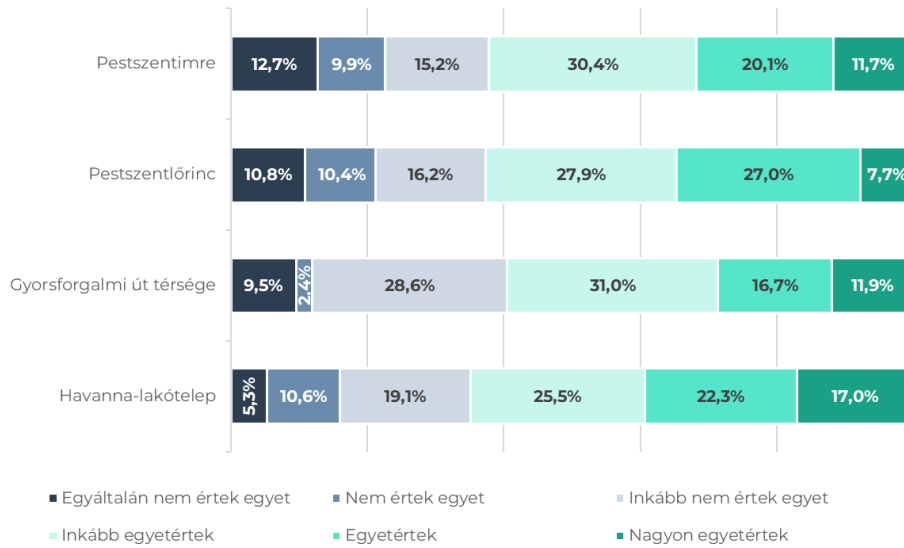
n = 1131

A kerületben elérhetőek jó minőségű oktatási létesítmények.



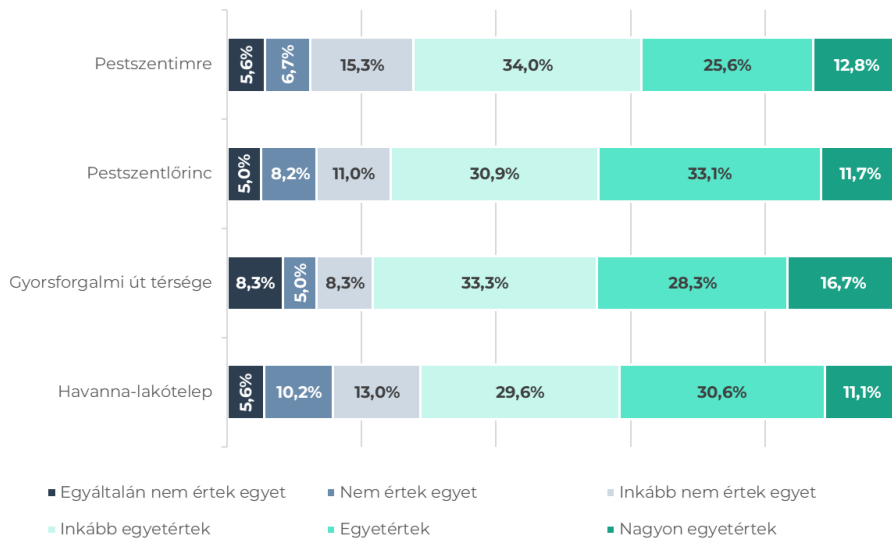
n = 1120

A polgárórség megbízható, elérhető, ha szükségem van rájuk.

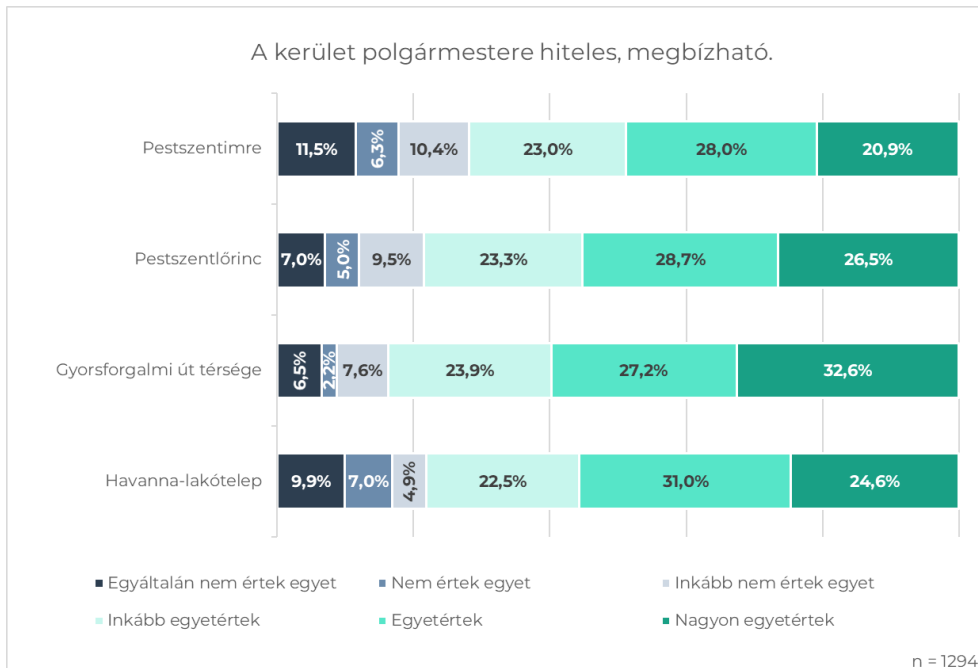


n = 641

Az önkormányzat dolgozói hitelesek, megbízhatóak.



n = 915

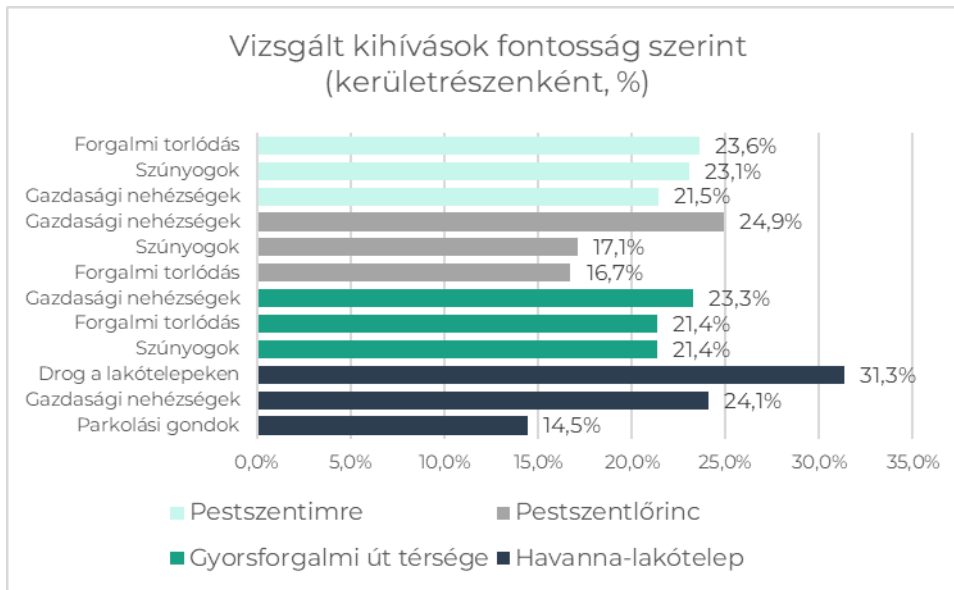


## Kerületi kihívások

A kerületet érintő kihívások között találhatunk olyanokat, melyek a válaszok alapján láthatóan eltérő mértékben érintik a kerület egyes részeit.

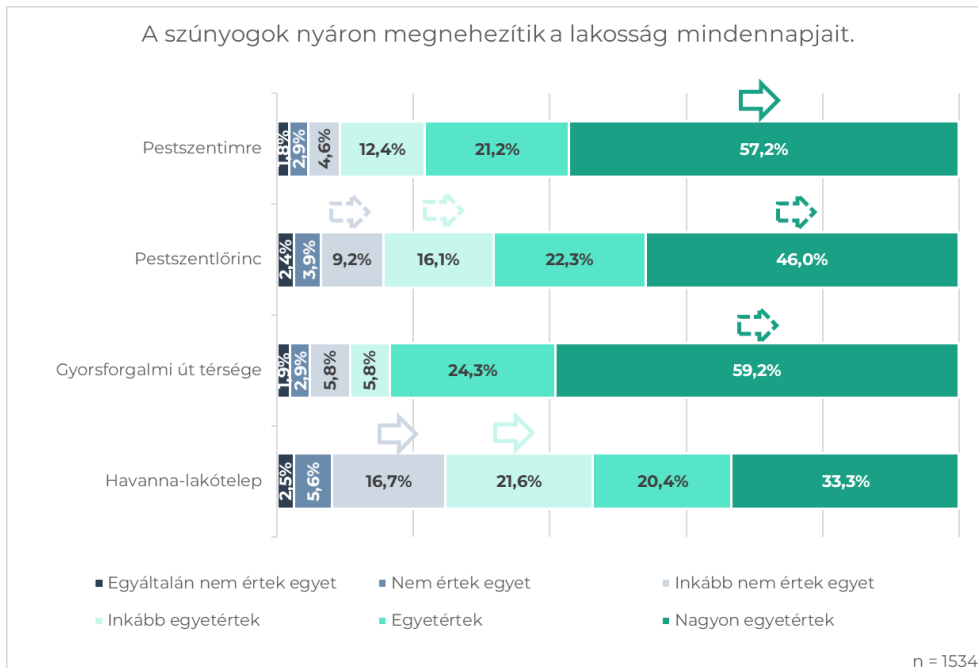
A forgalmi torlódás, a szúnyogok és a gazdasági nehézségek azok, amelyek három kerületrésznél (Pestszentimre, Pestszentlőrinc, Gyorsforgalmi út térsége) is - ugyan eltérő sorrendben - az első három helyen szerepelnek. Pestszentimre kitöltői körében a forgalmi torlódás, Pestszentlőrinc és a Gyorsforgalmi út térségének válaszadóinál a gazdasági nehézségek kerültek az első helyre.

Érdekes azonban, hogy ettől eltérő képet mutat a Havanna-lakótelep, itt a lakótelepi droghasználat, a gazdasági nehézségek, és a parkolási gondok kerültek az első három helyre.



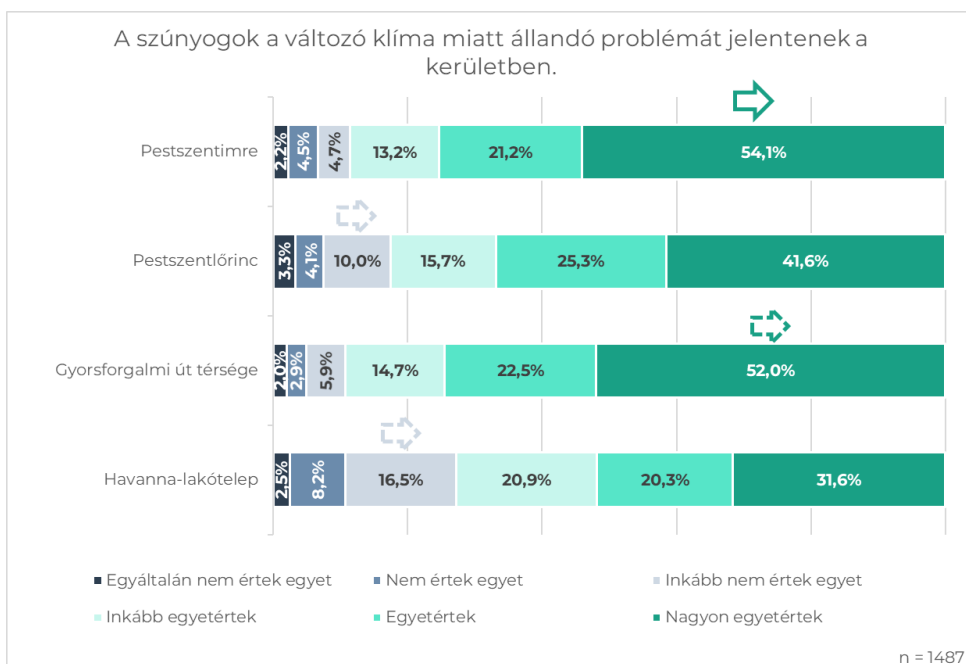
Illetve, a kihívások kapcsán is vizsgáltuk a szignifikáns különbségeket az egyes fejlesztésekhez kapcsolódóan,

A **szűnyogokkal** kapcsolatos problémakörben számos eltérést figyelhetünk meg. Azzal az állítással, hogy a szűnyogok nyáron megnehezítik a lakosság mindennapjait, a pestszentimrei kitöltők szignifikánsan nagyobb arányban értettek nagyon egyet (57,2%), mint Pestszentlőrinc és a Havanna-lakótelep válaszadói. Továbbá, a Havanna-lakótelep válaszadójánál mind a pestszentlőrinci (46%), mind a gyorsforgalmi út térségének kitöltői (59,2%) nagyobb arányban értettek nagyon egyet.



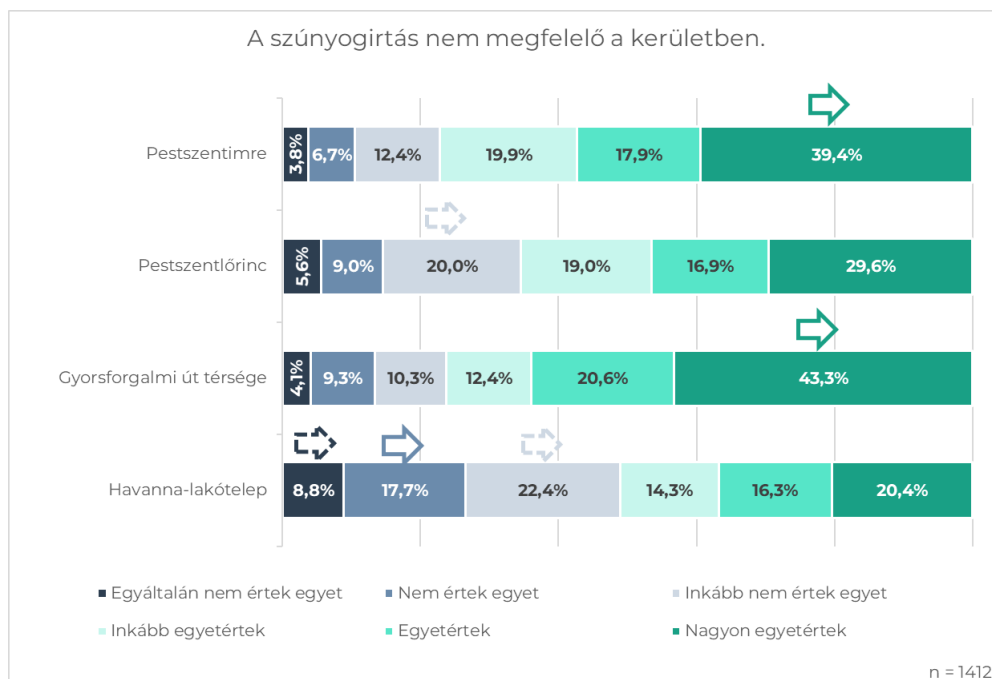
Abban a kérdésben, hogy a szúnyogok a változó klíma miatt jelentenek állandó problémát a kerületben, szintén látható néhány különbség.

Pestszentimre válaszadói itt is szignifikánsan nagyobb arányban választották a nagyon egyetértek lehetőséget (54,1%), mint a Havanna-lakótelep, illetve Pestszentimre lakói. A Havanna-lakótelepnél a Gyorsforgalmi út térségének kitöltői is szignifikánsan nagyobb arányban választották ezt az opciót (52%).

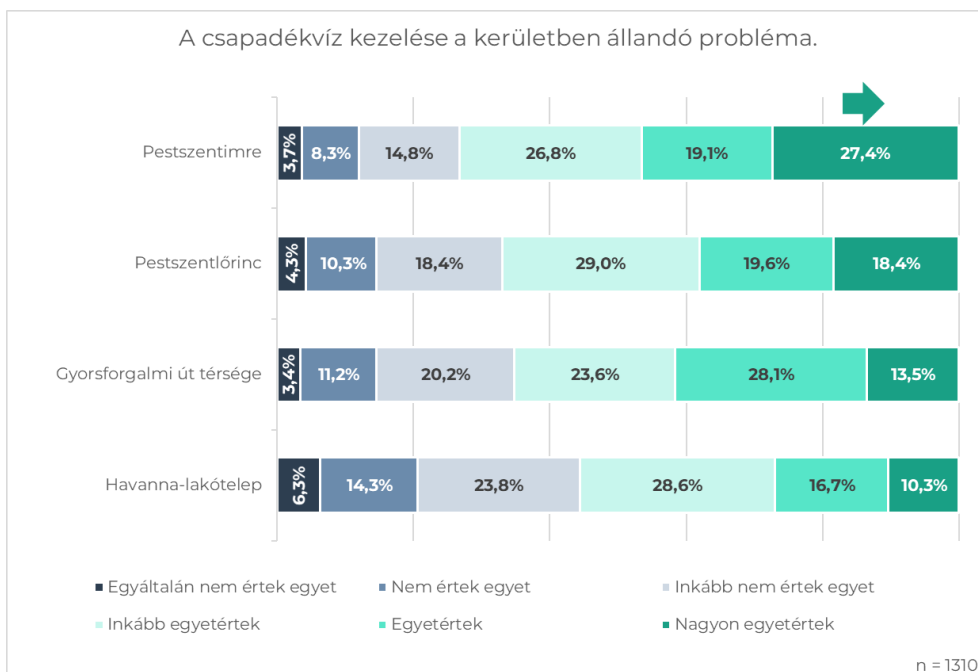


A legerősebb állításnál is hasonló különbségek látszanak. Mind Pestszentimre (39,4%), mind a Gyorsforgalmi út térségének (43,3%) kitöltői szignifikánsan nagyobb arányban válaszolták azt, hogy a nagyon egyetértenek azzal, hogy a szúnyogirtás nem megfelelő a kerületben, mint a másik két városrész lakói.

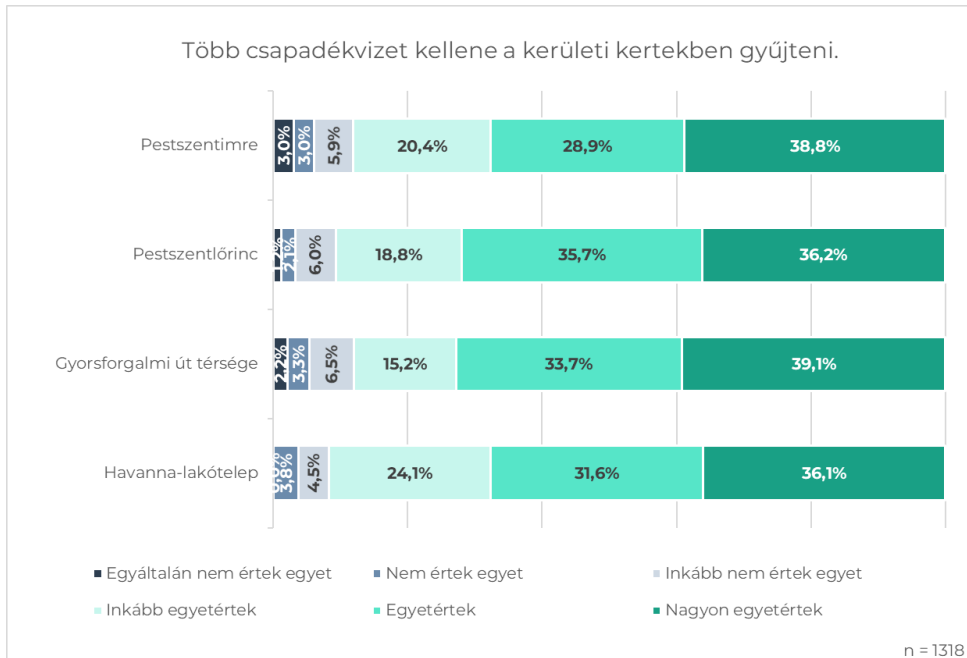
Ezzel szemben a Havanna-lakótelep válaszadói szignifikánsan nagyobb arányban jelölték az egyáltalán nem (8,8%), a nem (17,7%) és az inkább nem értek egyet (22,4%) opciókat is, Pestszentimréhez viszonyítva, a nem értek egyet opciót (17,7%) a Gyorsforgalmi út térségéhez képest is.

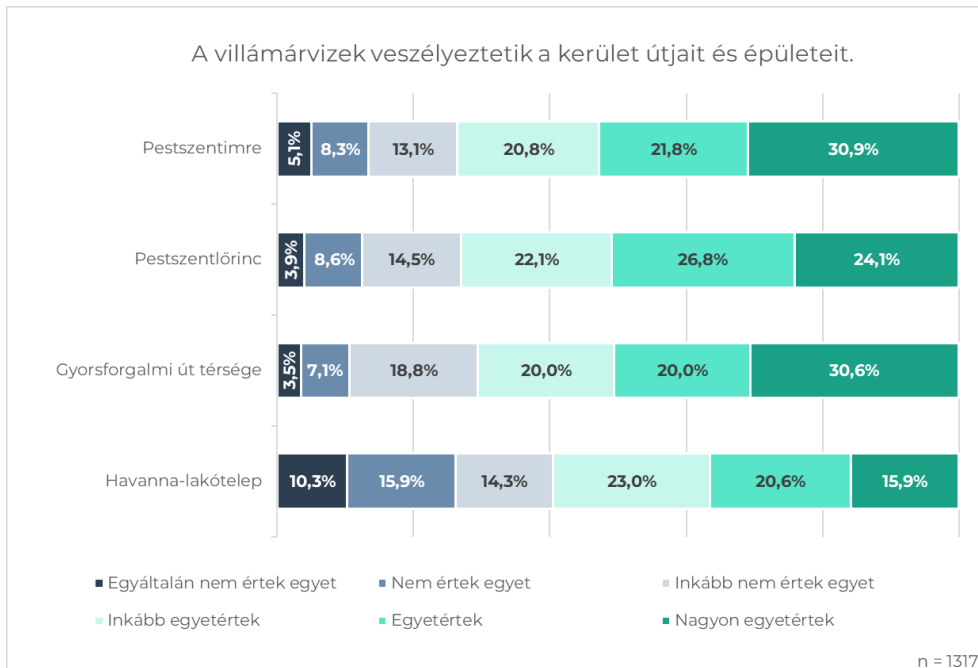


A **csapadékvíz** témájában egy látványos eltérés figyelhető meg. Pestszentimre kitöltői mind a három másik városrésznél szignifikánsan nagyobb arányba jelölték, nagyon egyetértenek azzal, hogy a csapadékvíz kezelése a kerületben állandó probléma (27,4%).

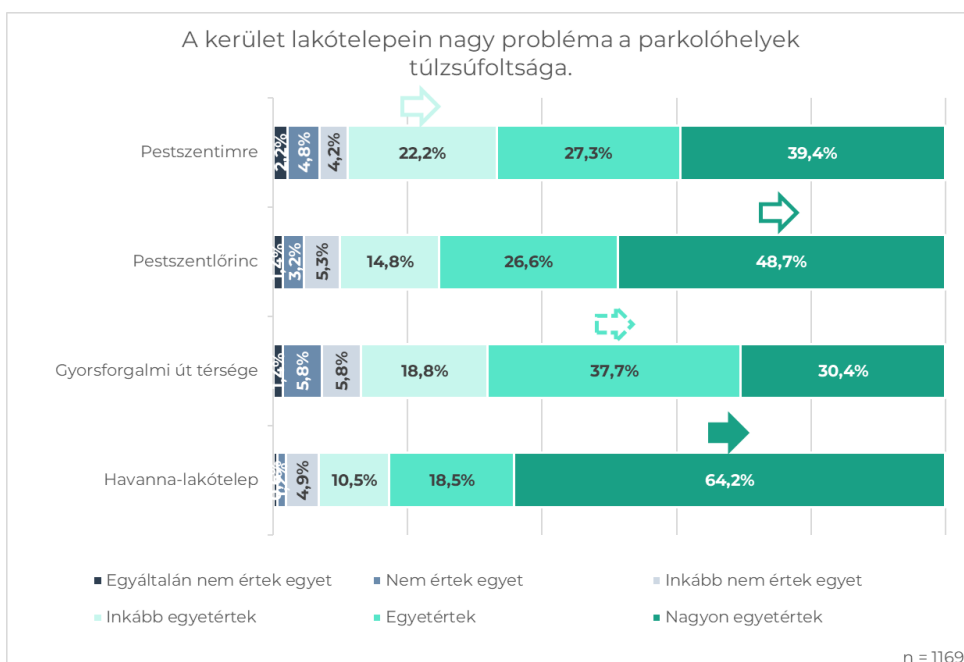


A másik két csapadékvízhez kötődő állításban nincs kiemelhető szignifikáns eltérés.

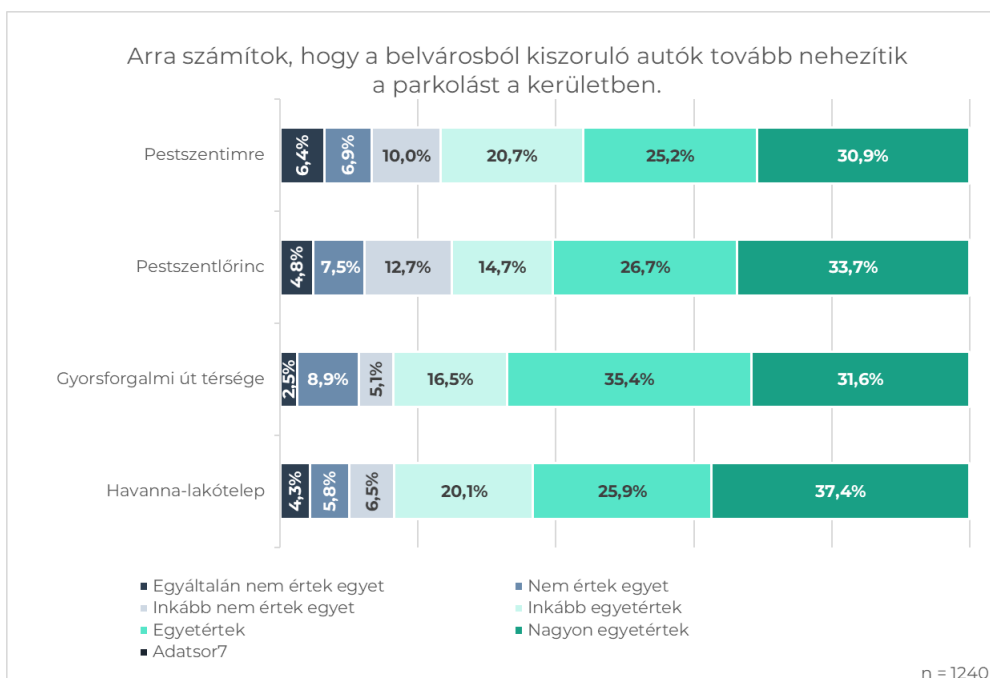
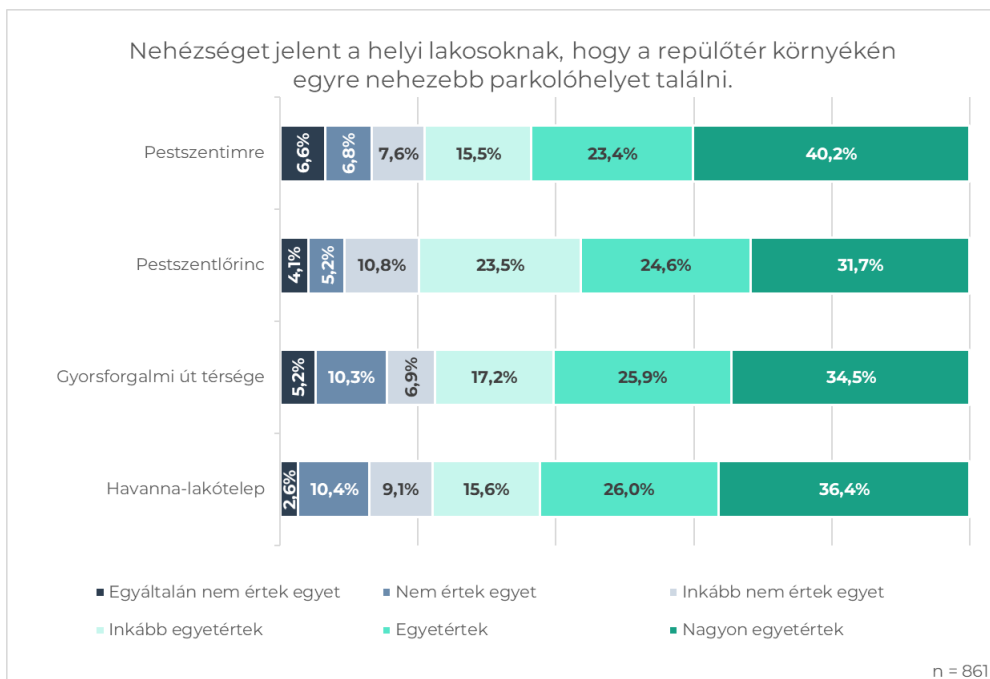




A **parkolás** témájában nagy különbségek vannak abban a kérdésben, hogy a túlszűfoltás mennyire jelent problémát a lakótelepeken. Talán nem meglepő módon, a Havanna-lakótelep kitöltői az összes többi területnél szignifikánsan nagyobb arányban gondolják úgy, hogy nagyon egyetértenek ezzel a problémával (64,2%). Érdekes, hogy a másik két kerületrésznél még Pestszentlőrinc válaszadói is szignifikánsan nagyobb mértékben értenek nagyon egyet ezzel (48,7%).

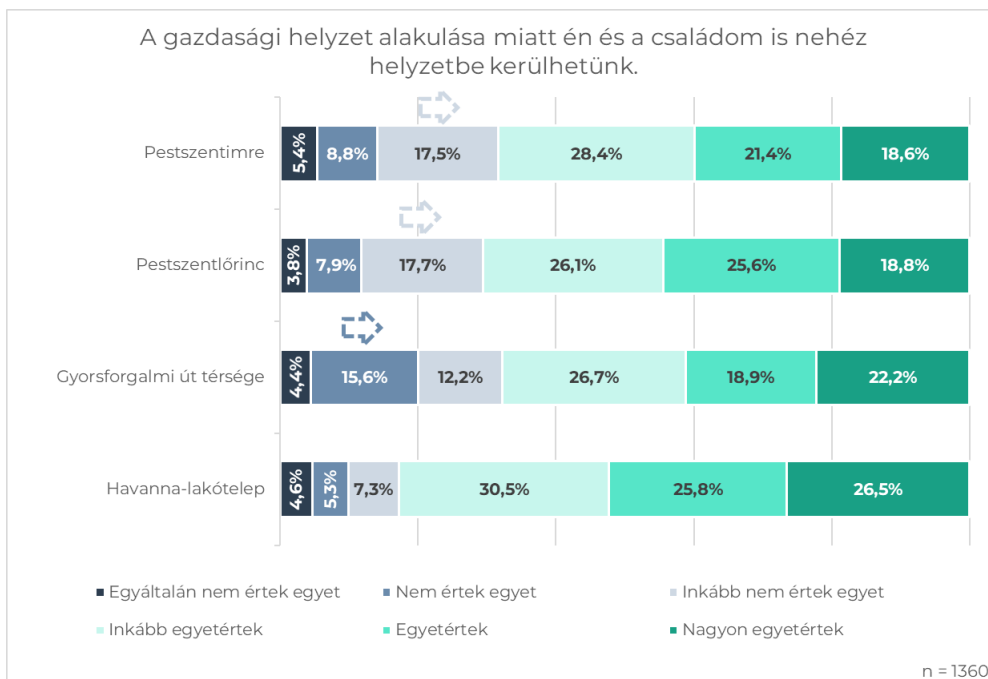


A másik két parkolási nehézségekhez kötődő állításban nincs kiemelhető szignifikáns eltérés.

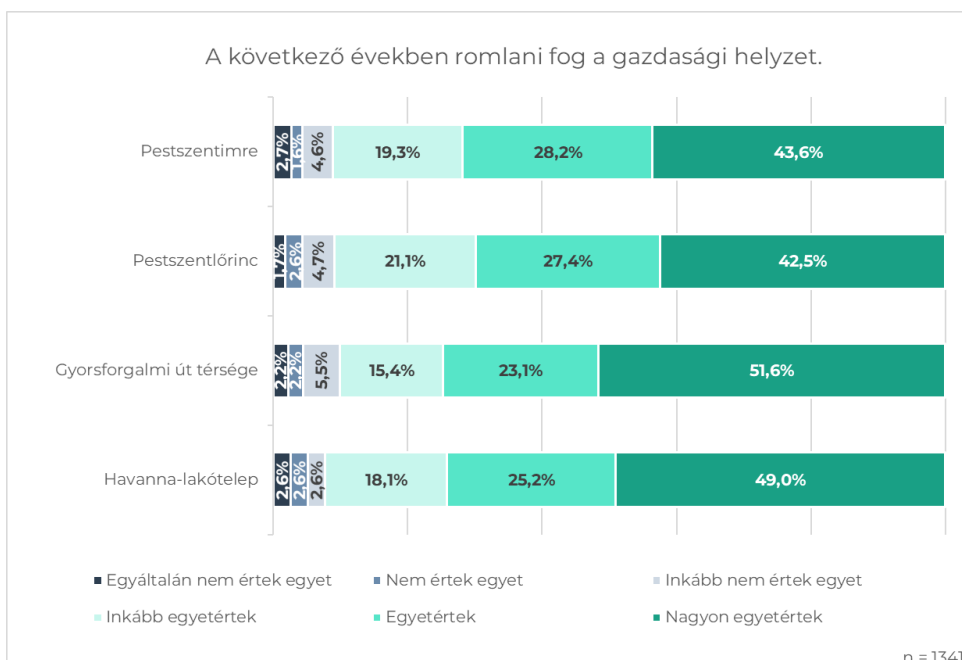


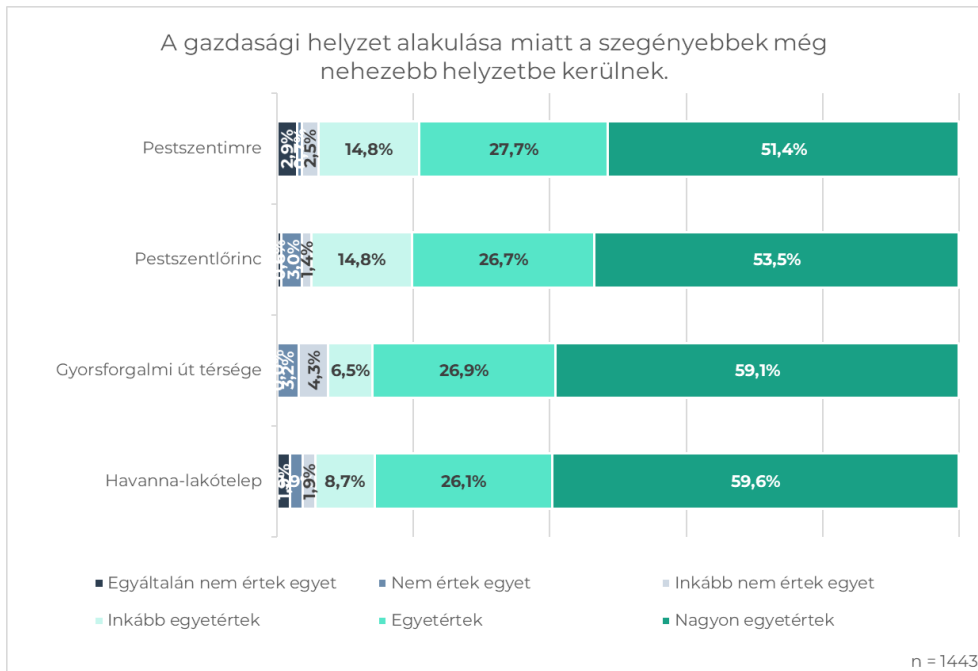
A **megélhetési biztonsággal** kapcsolatos kérdésnél érdemes kiemelni, hogy a Havanna-lakótelep kitöltőinél a Gyorsforgalmi út térségében szignifikánsan nagyobb arányban jelölték, hogy a nem értenek egyet azzal (15,6%), hogy a gazdasági helyzet alakulása miatt nehéz helyzetbe kerülhet családjuk.

Pestszentimrén (17,5%) és Pestszentlőrincen (17,7%) pedig az inkább egyet nem értők aránya magasabb szignifikánsan, mint a Havanna-lakótelepen.

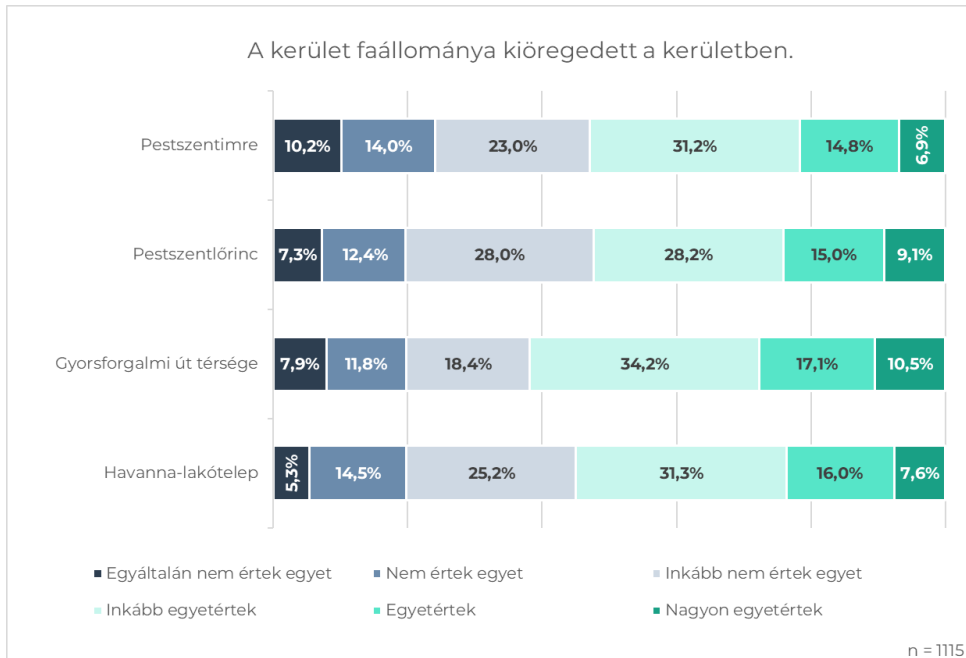


A gazdasággal kapcsolatos további két állításnál nem emelhető ki szignifikáns különbség a kerületrészi bontásban.

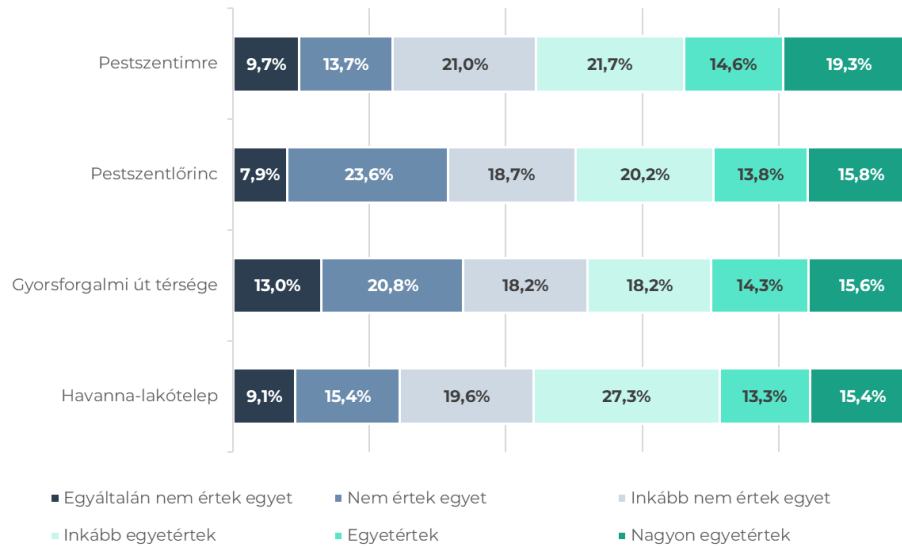




A kerületi **faállományra** vonatkozó kérdésekben nem találtunk szignifikáns eltéréseket az egyes állításoknál.

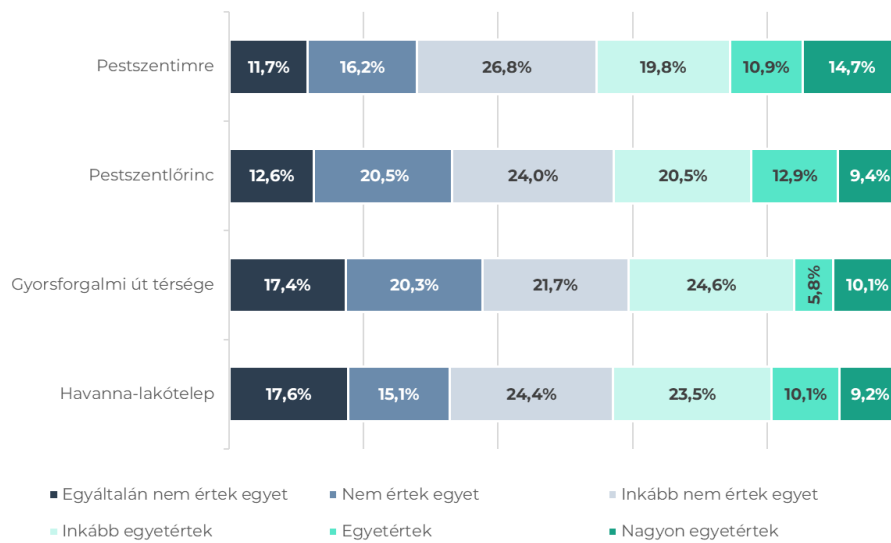


A kerületben nem pótolják megfelelő ütemben a kivágott fákat.



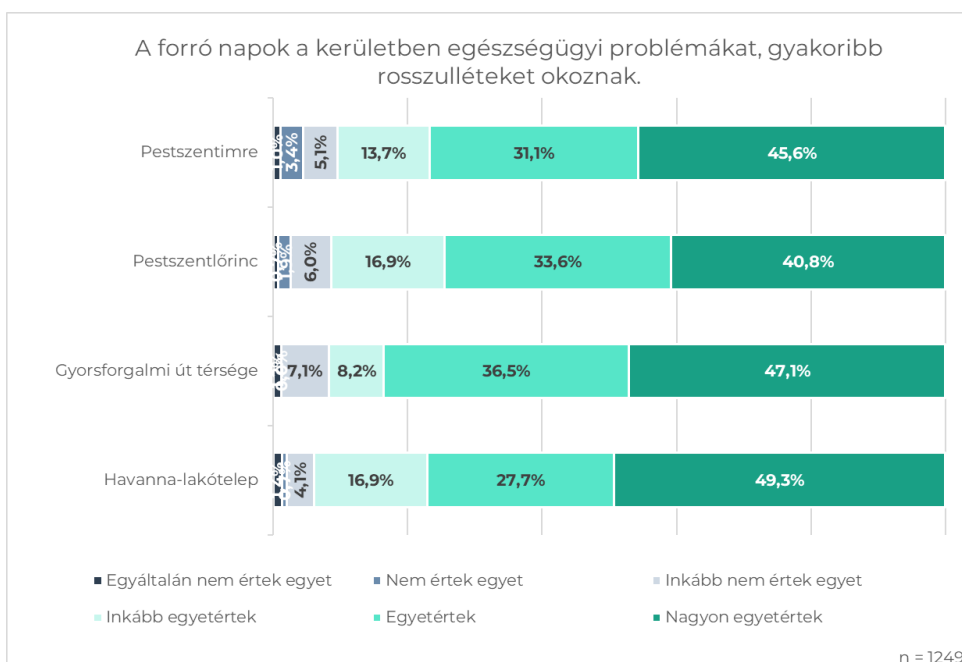
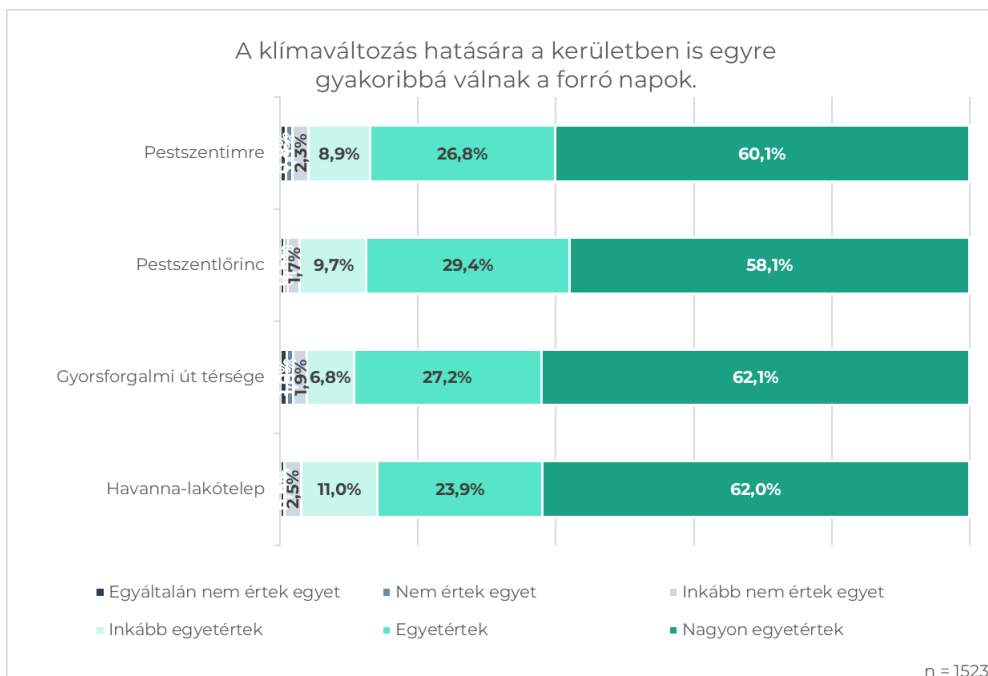
n = 1202

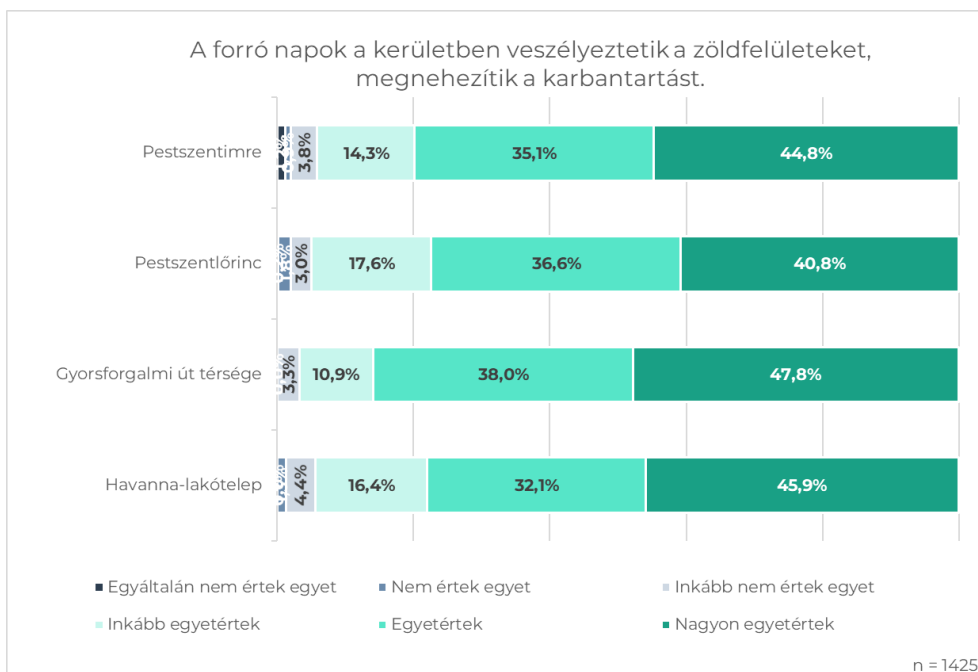
Az új faültetések nem jó helyen valósulnak meg.



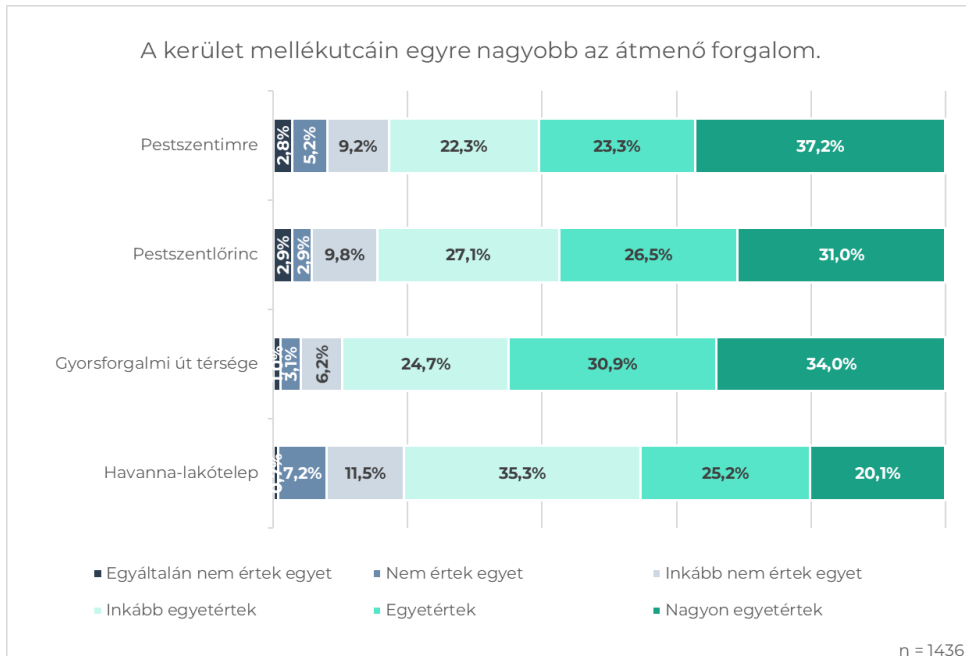
n = 999

A **felmelegedéshez** kötődő kérdéskörökben sincsenek kiemelhető szignifikáns eltérések a kerületrészek közötti bontásban.

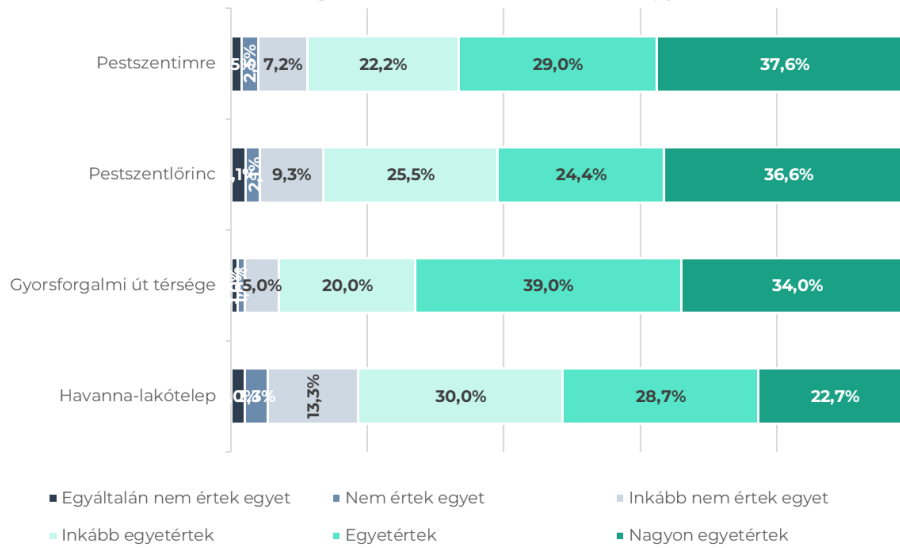




A **forgalomhoz** kötődő kérdéskörben sincsenek jelentős szignifikáns eltérések a kerületek között.

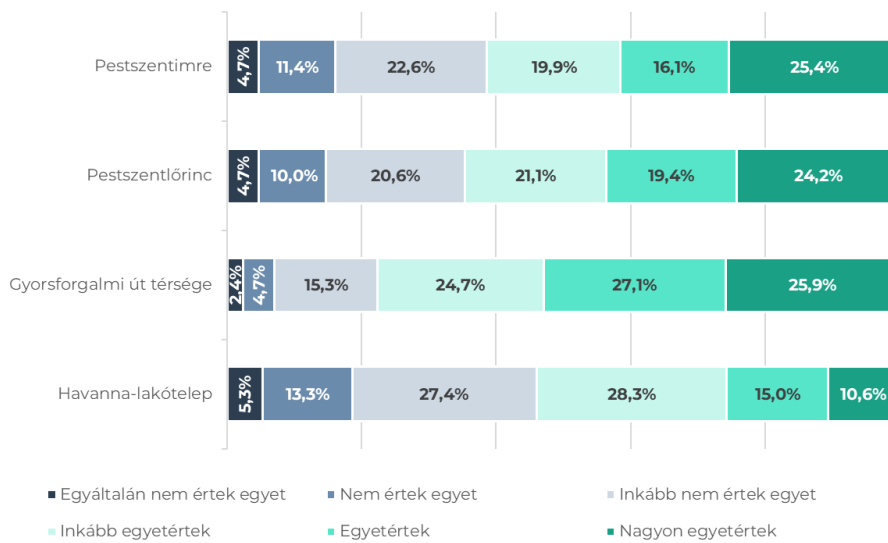


A kerület főútjain állandósultak a forgalmi torlódások, és ezek megnehezítik a lakók mindennapjait.



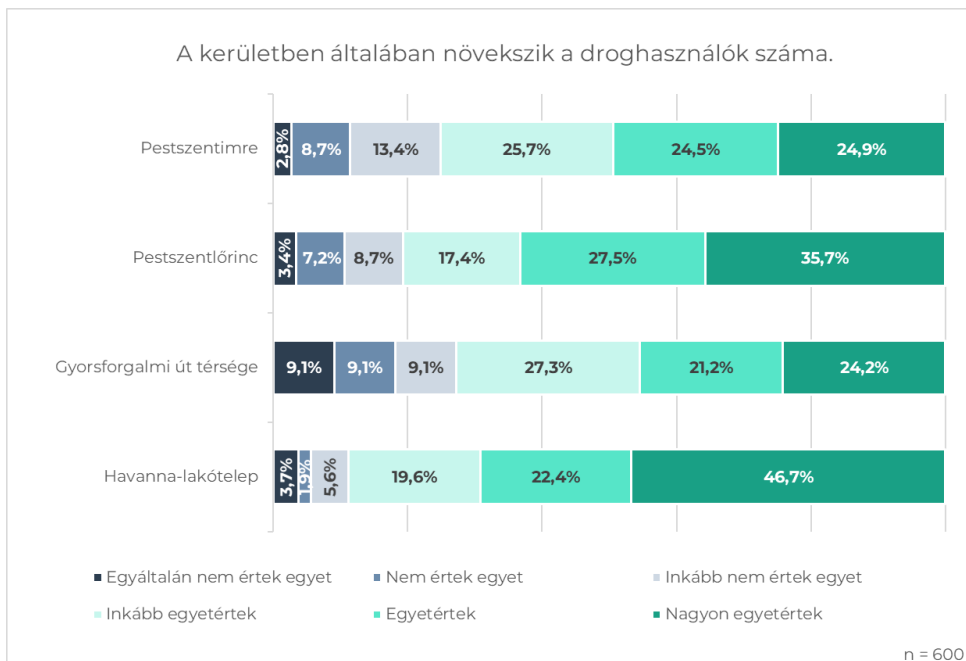
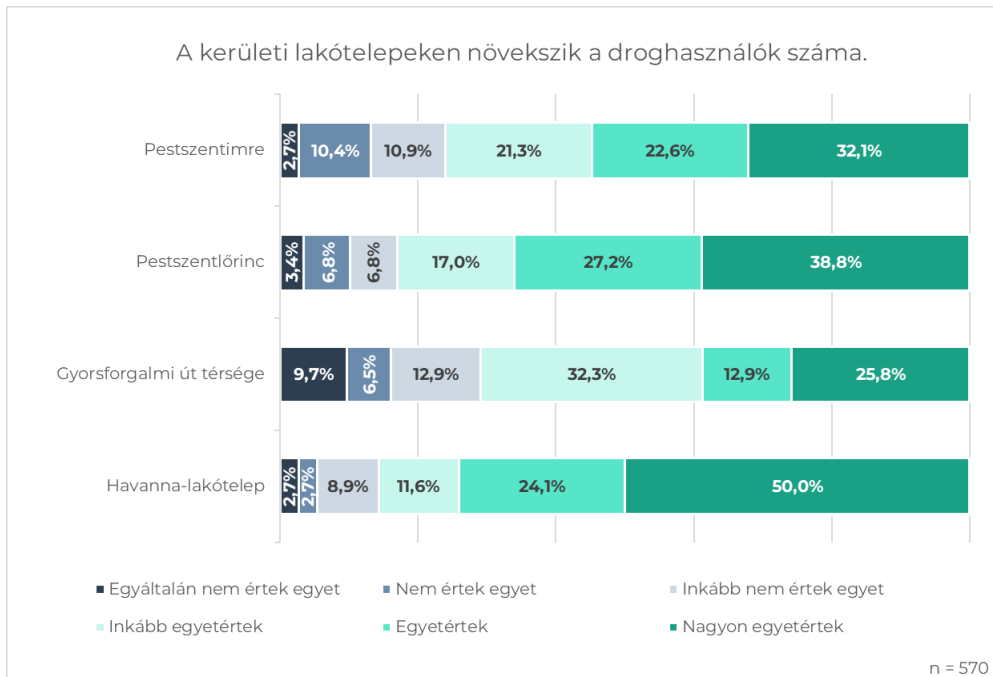
n = 1491

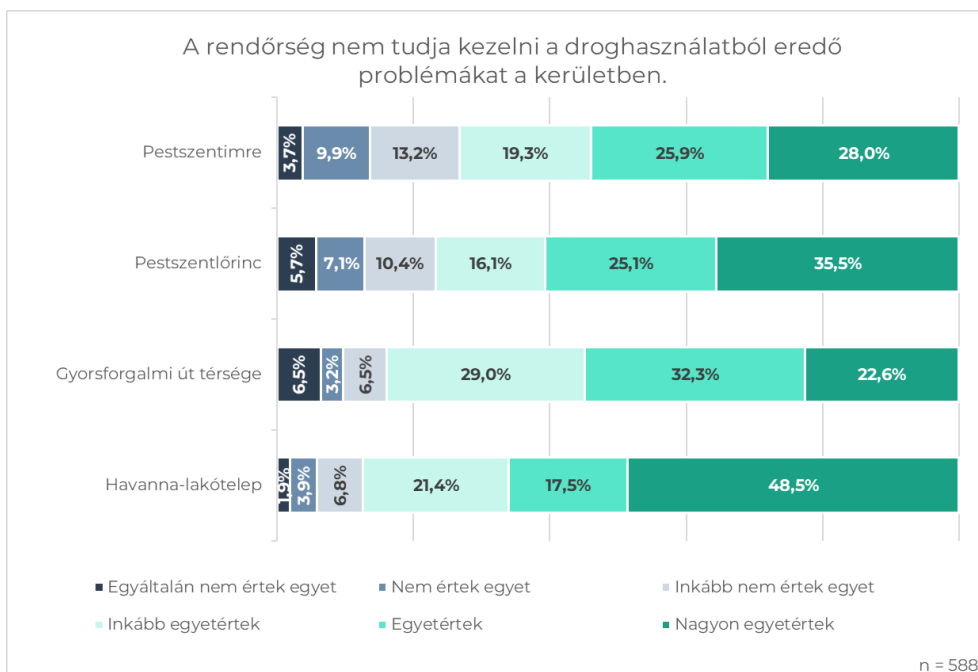
A kerület főútjain egyre nagyobb a kamionforgalom.



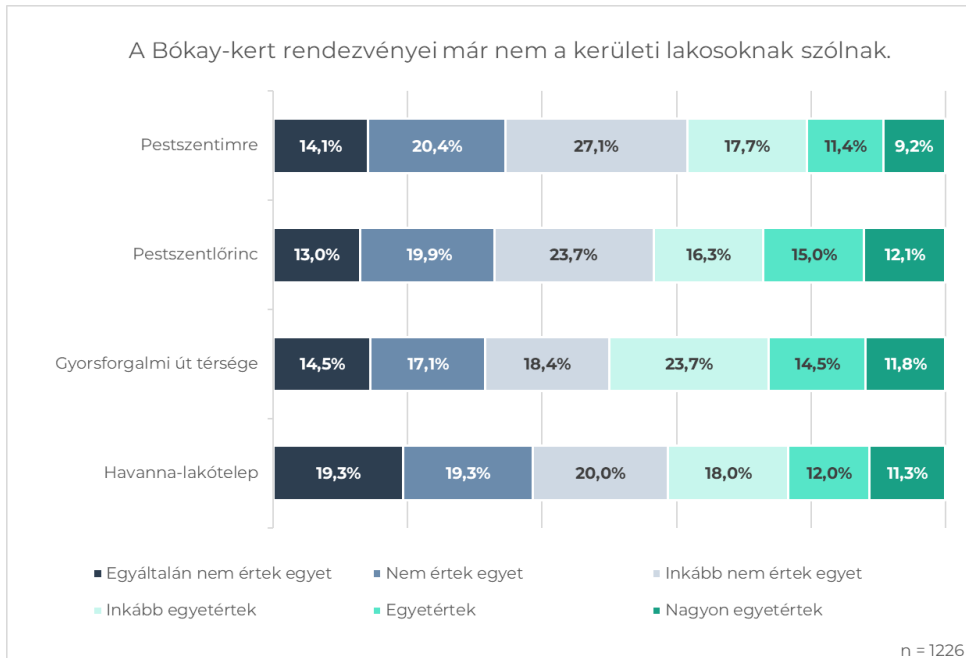
n = 1218

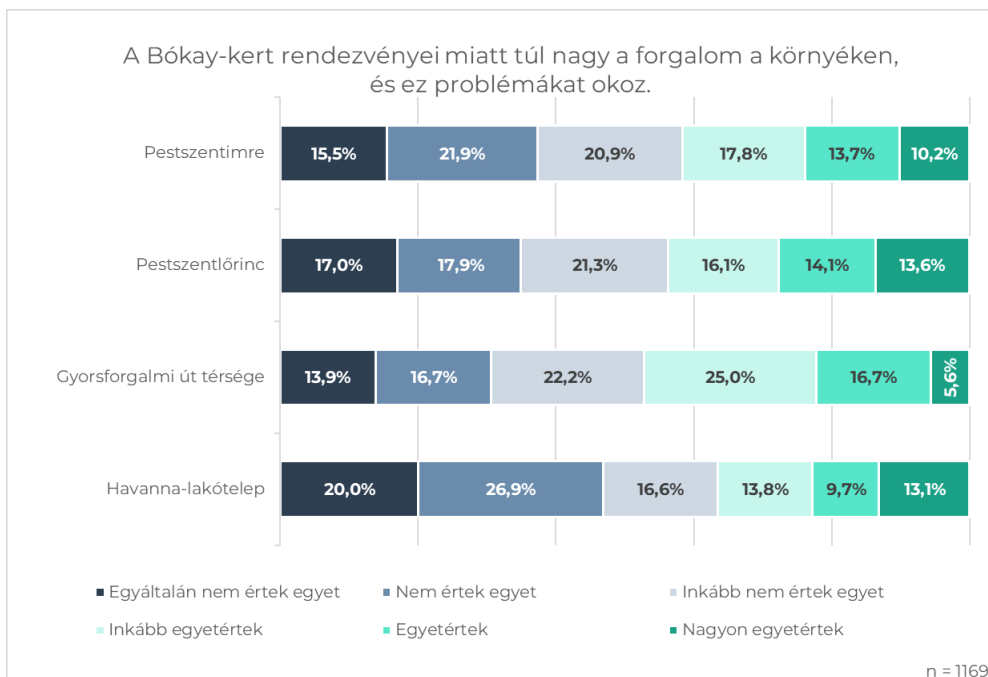
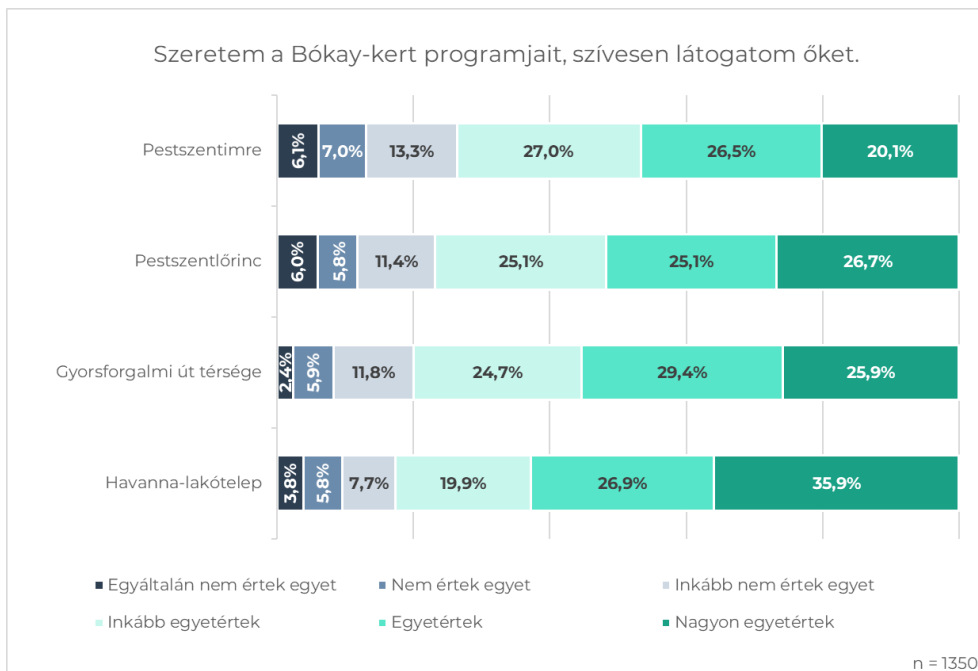
Habár a **droghasználat** kapcsán láthatunk különbségek az egyes kerületszettek között, szignifikáns eltérést itt sem találtunk. (Ennek hátterében állhat, hogy mivel ennél a kérdésnél a legmagasabb azok száma, akik nem formáltak véleményt, nem volt kellően magas az elemszám a szignifikáns különbségek szemléltetéséhez.)





A **Bókay-kert** kapcsán sincsenek jelentős szignifikáns különbségek a kerületek között.



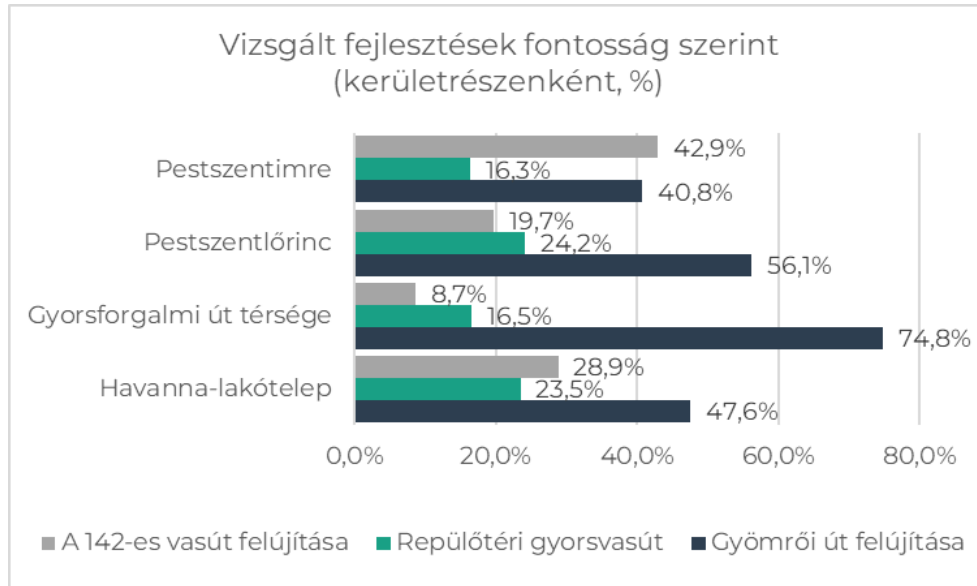


## Tervezett fejlesztések

A kerületben tervezett fejlesztések kapcsán felfedezhetünk néhány érdekes területi teltérést.

A fejlesztések közül első helyre Pestszentimre kivételével minden kerületrészben a Gyömrői út felújítása került. Az ábrán is látható, hogy ennek

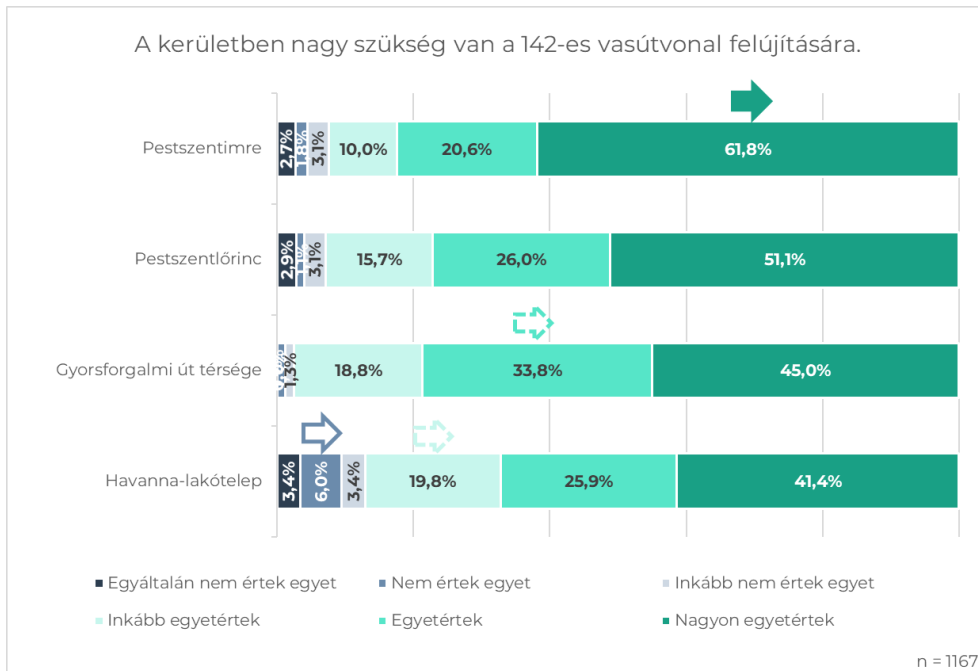
aránya a Gyorsforgalmi út térségében igazán kiemelkedő. Pestszentimrén a 142-es vasútvonal fejlesztése kismértékben ugyan, de megelőzte ezt



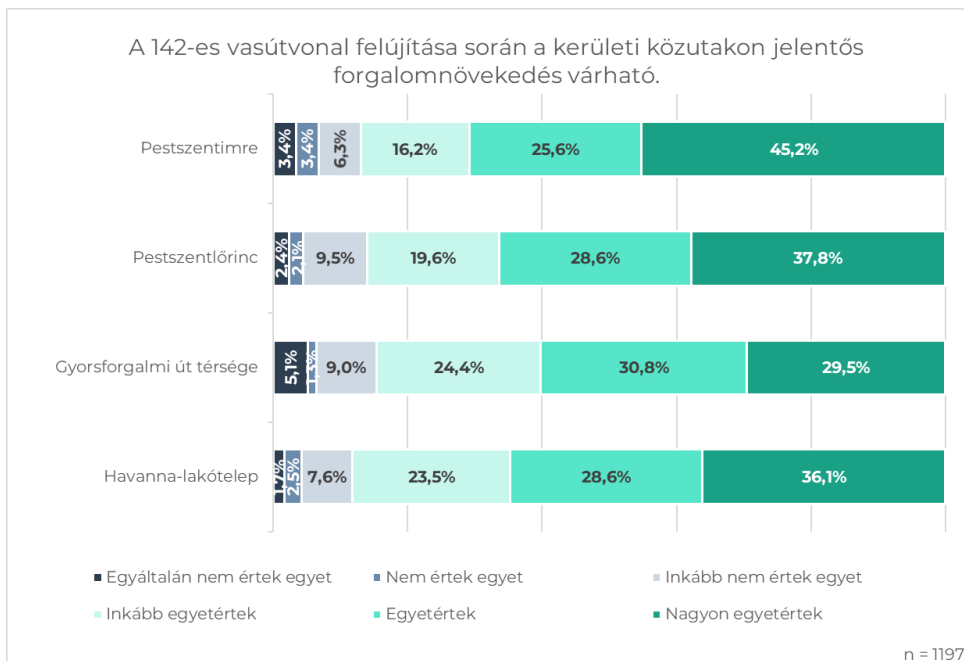
A kerületben tervezett fejlesztések kapcsán is vizsgáltuk a szignifikáns különbségeket is a fejlesztésekhez kötődő egyes állítások kapcsán.

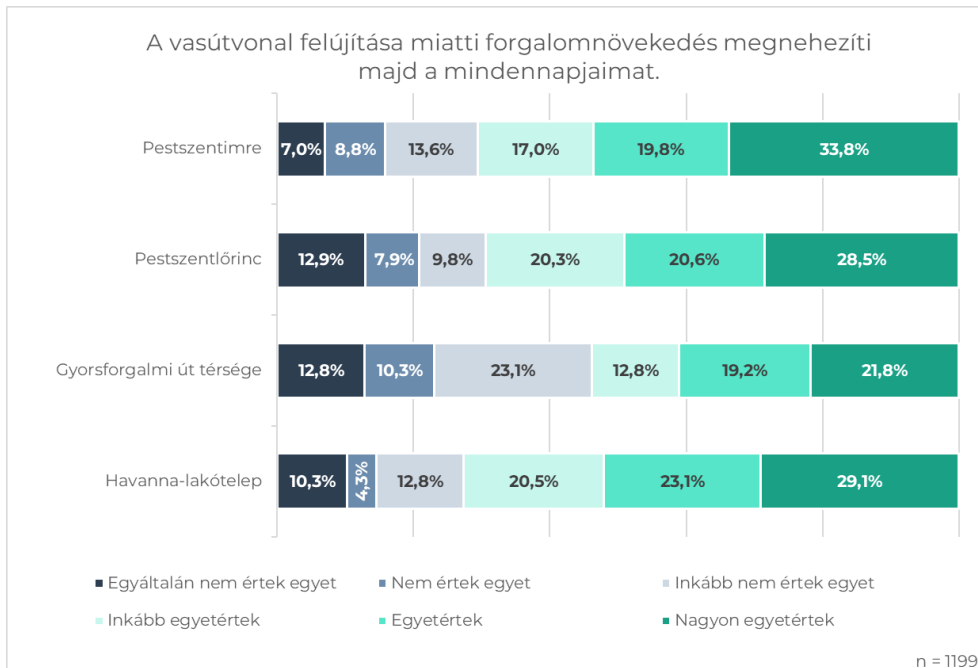
A **142-es vasútvonal** felújításának szükségességével a pestszentimerei kitöltők szignifikánsan nagyobb arányban értenek egyet (61,8%), mint a másik három kerületrész lakói.

Ezzel szemben a Havanna-lakótelep válaszadói körében szignifikánsan nagyobb azok aránya, akik ezzel nem értenek egyet (6%), mint Pestszentlőrinc és Pestszentimre lakossága.



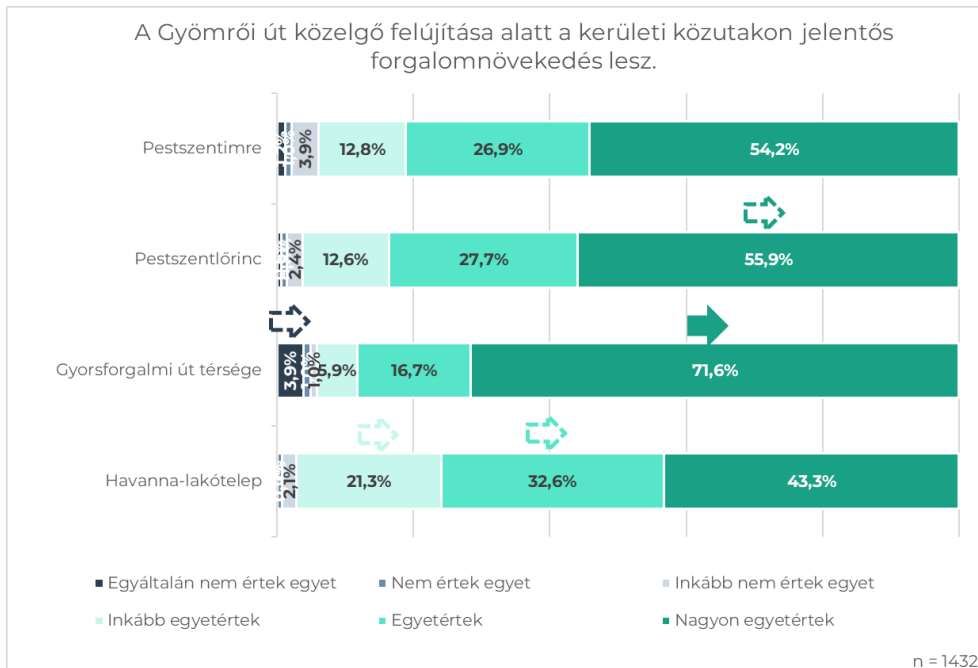
A másik két, ehhez a fejlesztéshez kapcsolódó állításban nincsenek szignifikáns különbségek.





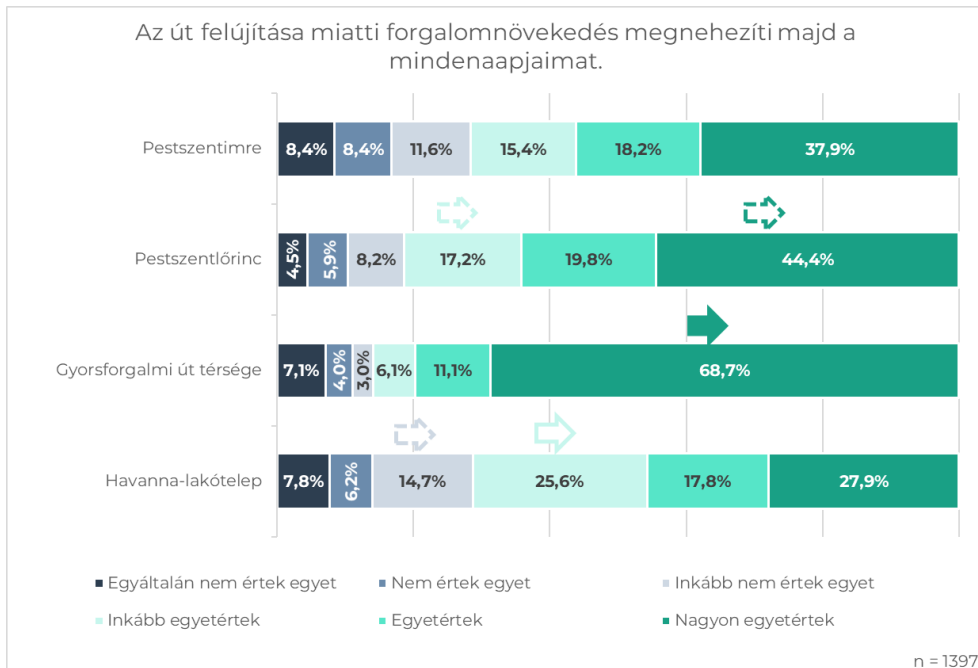
A **Gyömrői út** felújításának szükségességével nagyon egyetértők a Gyorsforgalmi út térségében szignifikánsan magasabb (71,6%), mint a többi kerületrészen. Pestszentlőrinc lakosságának körében ugyan ez még szignifikánsan magasabb (55,9%), mint a Havanna-lakótelepen.

Érdekes azonban, hogy a Gyorsforgalmi út térségében élők körében a fejlesztéssel egyáltalán egyet nem értők aránya is magasabb (3,9%), szignifikáns Pestszentlőrincéhez képest.

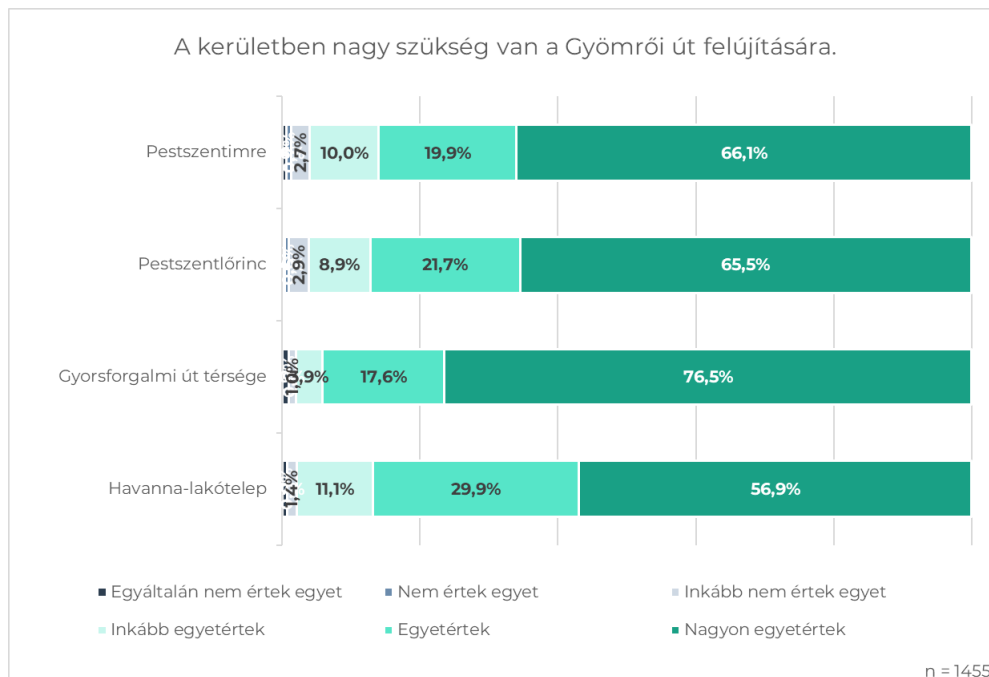


Nem meglepő módon az ezen fejlesztés lakosság mindennapjait érintő kérdésben is hasonló ezek az eredmények tükröződnek vissza. A nagyon egyetértők a Gyorsforgalmi út térségében szignifikánsan többen vannak jelen (68,7%), mint a többi kerületrészben. És szintén hasonlóan, Pestszentlőrinc lakosságának körében ugyan ez még szignifikánsan magasabb (44,4%), mint a Havanna-lakótelepen.

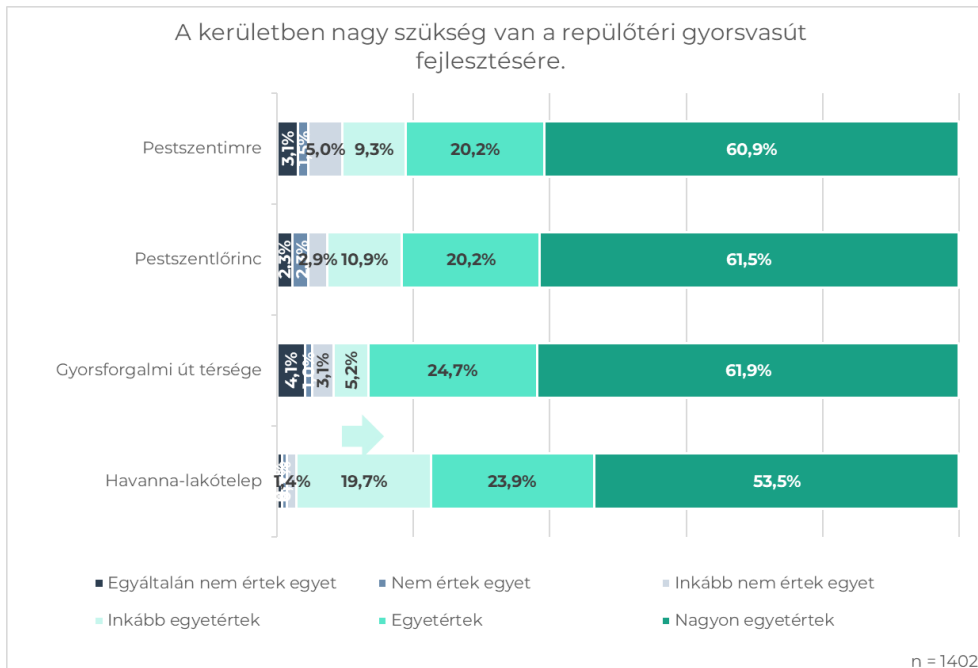
Ezzel szemben említhető, hogy a Havanna-lakótelep kitöltői pedig szignifikánsan nagyobb arányban választották az inkább nem értek egyet opciót (14,7%), mint a Gyorsforgalmi út térsége.



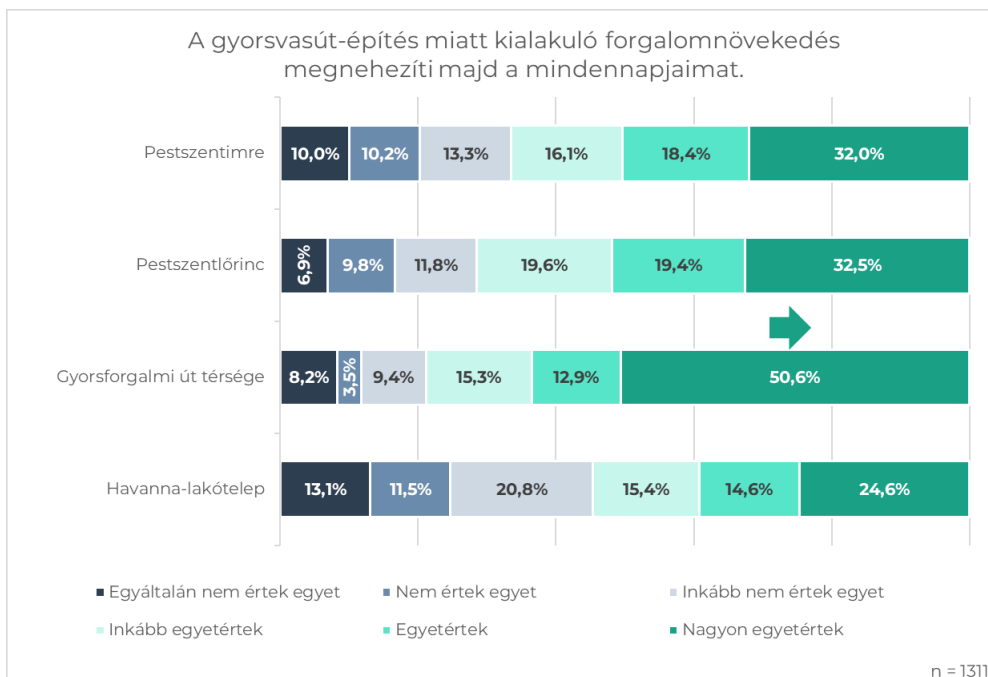
A harmadik, ehhez a fejlesztéshez kapcsolódó állításban nincsenek szignifikáns különbségek.



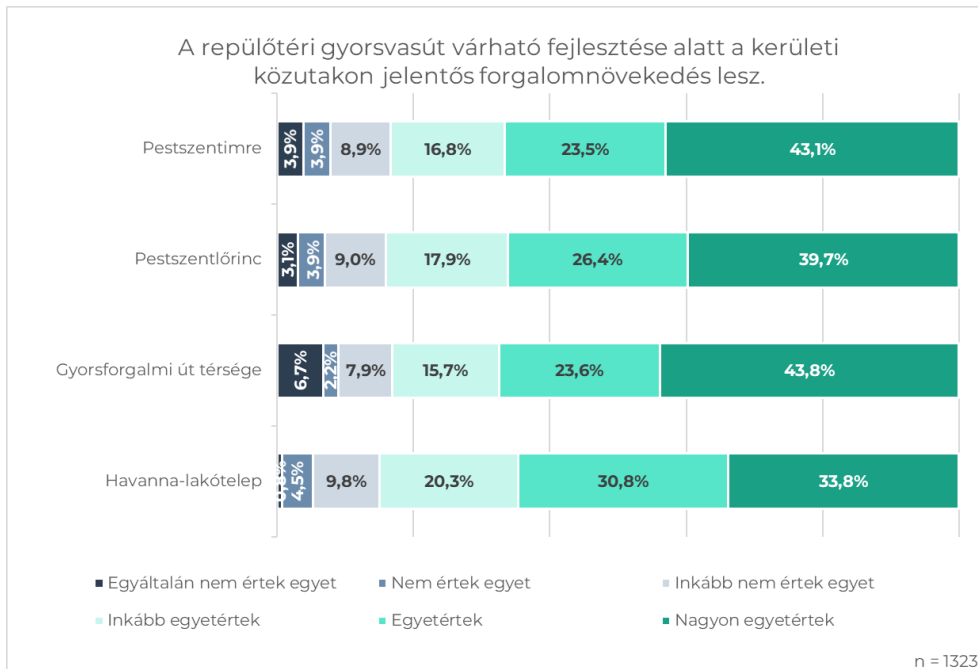
A **Gyorsvasút** fejlesztésének szükségessége kapcsán nagy egyetértés van a kerületben. A Havanna-lakótelep kitöltőinek körében némileg nagyobb arányban vannak jelen azok, akik inkább egyetértenek a fejlesztéssel (19,7%), ez szignifikánsan magasabb, mint a többi kerületrészben.



Ebben a témában a fő kiemelendő azonban az, hogy a fejlesztés lakosság mindennapjaira vonatkozó kérdésben viszont egyértelműen kitűnik, hogy a Gyorsforgalmi út kitöltői minden más városrésznél szignifikánsan nagyobb mértékben értenek nagyon egyet azzal (50,6%), hogy ez befolyásolni fogja mindennapjaikat.



A harmadik, ehhez a fejlesztéshez kapcsolódó állításban nincsenek szignifikáns különbségek.



## A fókuszcsoportos kutatás tematikája

### A fókuszcsoportok szervezése

Jelen kérdőíves kutatást egy kvalitatív kutatási munkarész, 4 db fókuszcsoportos beszélgetés követi. A fókuszcsoportos beszélgetések javasolt szervezési ütemterve alább látható.

<b>Időpont</b>	<b>Vizsgálati terület</b>
augusztus 11.	meghívólevél kiküldése 1
augusztus 18.	meghívólevél kiküldése 2
augusztus 25.	meghívólevél kiküldése 3
augusztus 31.	regisztráció lezárása
szeptember 1.	döntés csoportbeosztásról
szeptember 2.	részvevők értesítése csoportbeosztásról
szeptember 8.	részvevők emlékeztetése
szeptember 12.	köszönőlevél résztvevőknek
szeptember 15.	részvevők emlékeztetése
szeptember 19.	köszönőlevél résztvevőknek
szeptember 24.	végleges tanulmány
október eleje	részvevők tájékoztatása eredményekről

### A fókuszcsoportok időpontja

A fókuszcsoportos beszélgetések a kérdőív kapcsán is vizsgált összevont területi bontás szerint valósulnak meg 2025. szeptember 10-18. között. Az érintett kerületrészek áttekintő térképe az „Elemzés kerületrészenként” fejezetben található,

<b>Időpont</b>	<b>Vizsgálati terület</b>
szeptember 10. szerda 18.00-20.00	Pestszentlőrinc
szeptember 11. csütörtök 18.00-20.00	Havannatelep
szeptember 17. szerda 18.00-20.00	Pestszentimre
szeptember 18. csütörtök 18.00-20.00	Erzsébettelep, Bélatelep, Ferihegy

A regisztrációs felület [itt található](#).

## Kutatási fókuszok

### Bevezető szakasz

A fókuszcsoportos beszélgetés három fő szakaszból áll. A bevezető szakaszban a moderátor, illetve a moderátor jegyzetelő segédje bemutatkozik, ismerteti a résztvevőkkel a fókuszcsoportos beszélgetések általános kereteit, szabályait. A résztvevők aláírják a regisztrációs ívet és a GDPR-nyilatkozatot.

Ezt követően a résztvevők is bemutatkoznak. A bemutatkozókört javasolt összekötni egy rövid bemelegítő kérdésre való válaszadással (például jelölje meg, hogy merre lakik, jelölje meg a kedvenc helyét térképen stb.). A bevezetés részét képezheti továbbá a tavaszi-nyári kérdőíves kutatás eredményeinek tömör ismertetése, specifikusan arra a kerületrészre vonatkozóan, amelyről az adott fókuszcsoport résztvevői érkeztek.

### Fókusz

A fókuszcsoportos beszélgetés központjában az a körülbelül 60-75 perc áll, amikor a kérdőív eredményei alapján kijelölt legfontosabb kerületi fejlesztési kérdések kerülnek tárgyalásra. A fókuszcsoportos vezérfonal minden alkalom esetén tartalmaz majd a kerületre vonatkozó általános, illetve az érintett kerületrészre vonatkozó specifikus kérdéseket is. A kérdőíves elemzés alapján javaslatunk szerint az alábbi témaköröket érdemes mindenképpen érinteni:

- **közlekedés:** Közösségi és autós közlekedés, valamint a gyalogos és mikromobilitási infrastruktúra fejlesztésének kérdései, beleértve a parkolási és forgalmi kérdéseket.
- **zöldfelületek:** A kerületben rendelkezésre álló zöldfelületek mennyiségével és minőségével kapcsolatos kérdések, beleértve a fenntartás, a közbiztonság és a köztisztaság kérdéseit.
- **közösségi-kulturális funkciók:** Közösségi, kulturális funkciók, szórakozási lehetőségek elérhetősége a kerületben, alközpont-fejlesztési lehetőségek a kerületben élő különböző társadalmi csoportok és korosztályok számára.

- **gazdaságfejlesztés és szociális kihívások:** Helyi kisvállalkozások támogatása, együttműködések ösztönzése, valamint a helyi hátrányos helyzetű csoportok felzárkózásának támogatásának lehetőségei. A kerület csomóponti elhelyezkedésű részeinek köztisztaságának és közbiztonságának fejlesztése.
- **klímaváltozás:** A környezeti elemek körében elemzett kérdések, mint hőszigetek, csapadékvíz-megtartás, szúnyogok problémakörének feltárása, az ezzel kapcsolatos személyes tapasztalatok összegyűjtése.

### *Lezárás*

A fókuszcsoportos beszélgetés lezáró szakaszában a résztvevőknek lehetőségük nyílik gondolataikat, véleményüket megosztani olyan kérdésekkel kapcsolatban, amelyre még nem jutott idő a beszélgetés során. Ezt követően a moderátor röviden a további együttműködési lehetőségekről, kapcsolódási pontokról kérdezi a résztvevőket, valamint ismerteti a 2025 őszére tervezett közösségi gyűlés kereteit, illetve a jelentkezés feltételeit. A beszélgetés végén a moderátor megköszöni a résztvevőknek, hogy eljöttek, majd a résztvevők megkapják utalványaikat. A beszélgetést követő hetekben a feliratkozó résztvevők email-es tájékoztatást kapnak a fókuszcsoportos kutatás fő eredményeiről.